

Waterschap NOORDERZIJLVEST



Uitvoeringsprogramma 2013

Handhaving



december 2012
© Waterschap Noorderzijlvest
Handhaving

Inhoudsopgave

1 Algemeen

1.1 Samenwerking

- 1.1.1 Noorderzijlvest met provincies en gemeenten
- 1.1.2 Noorderzijlvest met andere waterschappen

1.2 Uniform format

1.3 Relatie met handhavingstrategie en individuele werkplanningen

2 Procesvoorwaarden

2.1 Borging van middelen

- 2.1.1 Formatie
- 2.1.2 Scholing
- 2.1.3 Financiële middelen

3 Producten

3.1 Toezicht en handhaving Waterwet

- 3.1.1 Waterlopen / schouw
- 3.1.2 Primaire en secundaire waterkeringen / kadeschouw
- 3.1.3 Keur
- 3.1.4 Grondwateronttrekkingen en lozingen
- 3.1.5 Oppervlaktewateronttrekkingen
- 3.1.6 Oppervlaktewaterlozingen
 - a. Rwzi's
 - b. Chemiebedrijven, afvalsector, BRZO-bedrijven
 - c. Biovergisters

3.2 Toezicht en handhaving algemene regels/besluiten

- 3.2.1 Lozingenbesluit open teelt en veehouderij (Lotv)
- 3.2.2 Besluit Glastuinbouw
- 3.2.3 Besluit Bodemkwaliteit
- 3.2.4 Activiteitenbesluit
- 3.2.5 Besluit lozen buiten inrichtingen
- 3.2.6 Scheepsafvalstoffenbesluit
- 3.2.7 Vaarwegbeheer

3.3 Klachten/calamiteiten

3.4 Voorlichting

3.5 Heffingen

- 3.5.1 Meetbedrijven
- 3.5.2 Tabelbedrijven

4 Nieuwe ontwikkelingen

4.1 Indirecte lozingen

4.2 Landbouwactiviteiten in het Activiteitenbesluit

4.3 Omgevingswet

4.4 Regionale Uitvoeringsdienst

4.5 Schaalvergroting

4.6 Bestuursakkoord Water

4.7 Bestuurlijke strafbeschikking

5 Prioritering

5.1 Eigen prioriteringssystematiek per waterschap

5.2 Prioriteringssystematiek van Noorderzijlvest

5.3 Waterkwaliteit

5.3.1 Toezichtsfrequentie

5.4 Waterkwantiteit

5.5 Matrix

6 Programma

6.1 Inventarisatie van alle werkzaamheden

6.2 Prioritering van de werkzaamheden

6.3 Beschikbare formatie en financiën

6.4 Werkzaamheden ondergebracht in het samenwerkingsverband

6.5 Afstemmen beschikbare formatie op de handhavingstaken

7 Samenvatting

BIJLAGEN

- 1. “Big Eight” en het Besluit Omgevingsrecht (BOR)**
- 2. Overzicht controlefrequentie inrichtingen**
- 3. Risicomatrix Keur**
- 4. Begroting 2013**
- 5. Schematische weergave ureninzet**
- 6. Doelen 2013**
- 7. Overzicht indirecte lozers per bevoegd gezag**
- 8. Voorbeeld dienstverleningsovereenkomst**
- 9. Waterwet**
- 10. Activiteitenbesluit**
- 11. Wabo**
- 12. Botulismebestrijding**
- 13. Emissiebeheerplan**

1. ALGEMEEN

Het Waterschap Noorderzijlvest heeft handhavingstaken op het gebied van milieuwetgeving. Op grond van het Besluit Omgevingsrecht (art. 7.3) is het verplicht een uitvoeringsprogramma op te stellen (zie bijlage 1). In dit programma staat hoe in 2013 de handhaving zal zijn in het kader van de Waterwet. De programmering voor de bedrijfsbezoeken wordt elk jaar vóór 1 november met de bevoegde overheden afgestemd.

1.1 Samenwerking

1.1.1 Samenwerking Noorderzijlvest met de provincies Groningen en Drenthe en de inliggende gemeenten.

In 2010 zijn er afspraken vastgelegd over het toezicht op indirecte lozers. Deze afspraken zijn van kracht tot de Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's) in werking treden (zie bijlage 8). Naar verwachting zullen de RUD's van Drenthe en Groningen in de loop van 2013 van start gaan.

1.1.2 Samenwerking Noorderzijlvest met Hunze & Aa's, Reest & Wieden, Velt & Vecht.

De besturen van de Noordelijke waterschappen Hunze & Aa's, Reest & Wieden, Velt & Vecht en Noorderzijlvest hebben medio 2010 besloten om onderling intensiever te gaan samenwerken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). Men ziet kansen om elkaars beleid op projectbasis af te stemmen, zo ook elkaars werkwijzen. Verder zijn er mogelijkheden om hoogspecialistisch en/of laagfrequent werk voor elkaar uit te voeren.

Kernwoorden bij deze samenwerking zijn:

pragmatisch;
functioneel;
klein beginnen;
van onderop.

Meer informatie over de samenwerking tussen de 4 waterschappen is opgenomen in 6.4.

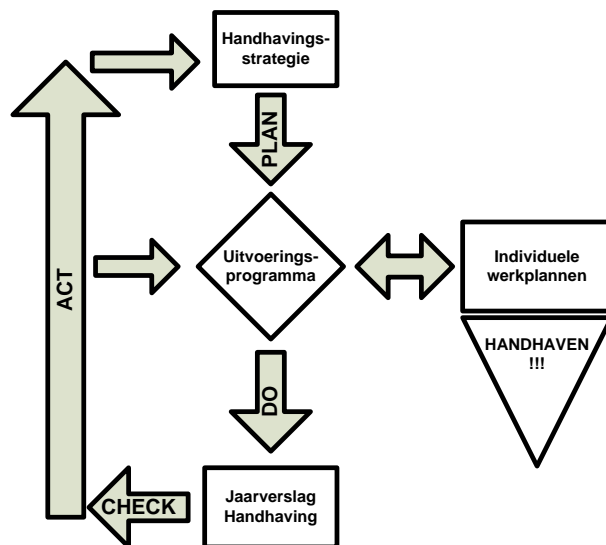
1.2 Uniform format

De samenwerking tussen medewerkers van de 4 Noordelijke Waterschappen heeft geleid tot een uniform format voor het uitvoeringprogramma. Wel hanteren de vier waterschappen nog hun eigen systematiek voor het prioriteren van de werkzaamheden. Dat komt omdat elk waterschap op dit moment nog zijn eigen bestuurlijk vastgesteld handhavingsbeleid met risicoanalyse heeft. Bovendien werken de waterschappen met verschillende informatiesystemen.

1.3 Relatie met de Handhavingsstrategie en individuele werkplanningen

In het handhavingsbeleid liggen de risicoanalyse, de prioriteringssysteematiek en de sanctiestrategie vast. Het handhavingsbeleid, dat aansluit bij de strategie zoals vastgelegd in de provincies Groningen en Drenthe, is eind 2009 vastgesteld.

Figuur 1 (de Handhavingsbeleidscyclus) laat zien dat de individuele werkplannen van de medewerkers de basis vormen van het uitvoeringsprogramma. De beleidsdoelen uit het Handhavingsbeleid zijn erin opgenomen.



Figuur 1: Handhavingsbeleidscyclus

In bijlage 2 staat het overzicht voor de aan te houden controlefrequentie voor de bedrijfsmatige lozingen en in bijlage 3 die van de waterlopen en waterkeringen.

2. PROCESVOORWAARDEN

De handhavings- en toezichtstaken moeten goed worden uitgevoerd. Daar zijn organisatorische voorwaarden voor nodig, zoals formatie, scholing en financiële middelen. De borging hiervan ligt in het uitvoeringsprogramma Handhaving, in het handhavingsbeleid en in de begroting.

De invulling van de organisatorische voorwaarden kan op twee manieren:

1. De organisatie heeft de formatie met budget vastgesteld. De geprioriteerde taken moeten daarmee worden uitgevoerd.
2. Men inventariseert eerst de taken en stelt doelstellingen daarbij. Dan volgt de prioritering van de taken en wordt er bepaald hoeveel formatie / budget er nodig is om deze doelstellingen te halen.

In beide gevallen moeten de taken, de formatie en het budget met elkaar in overeenstemming worden gebracht.

Voor het opstellen van dit uitvoeringsprogramma Handhaving zijn eerst alle taken geïnventariseerd en voorzien van doelstellingen. Vervolgens is per taak een inschatting gemaakt hoeveel uren er nodig zijn om de taak adequaat te kunnen uitvoeren. De taken zijn geprioriteerd en verdeeld over de verschillende toezichthouders. Het BOR-kwaliteitscriterium is daarbij het uitgangspunt: minimaal twee handhavers

moeten elke taak kunnen doen en elkaar dus kunnen vervangen. Dit is om 'bedrijfszekerheid' te garanderen. De vervangbaarheid kan over meerdere waterschappen worden georganiseerd.

Als blijkt dat er een tekort is in de formatie om alle doelstellingen van de geprioriteerde taken te halen, moet de organisatie extra formatie inhuren. Hiervoor benadert men eerst de andere Drentse waterschappen. Een andere mogelijkheid is schrappen in de prioriteiten.

2.1 Borging van de middelen (BOR - Artikel 7.5):

2.1.1 Formatie

Het aantal netto effectief beschikbare uren per formatieplaats (fte) is gesteld op 1342 uren.

Totaal beschikbaar (52 weken x 36 uren)	1872	Uur
Ziekte (5%)	94	Uur
Vakantie & feestdagen	325	Uur
 Beschikbare uren	 1454	 Uur
 Improductieve uren:		
Werkoverleg, functioneringsgesprekken, etc.	80	Uur
Interne cursussen	16	Uur
Personeelsbijeenkomsten	16	Uur
 Effectief beschikbare uren per formatieplaats	 1342	 Uur

Voor het jaar 2013 heeft de organisatie de beschikking over 7,89 fte voor handhaving en kunnen er 10.588 uren worden ingezet. Echter daarvan gaat nog 1.723 u. af voor het uitlenen van menskracht aan andere deelprocessen, opleiding en compensatie uren. Dit betekent dat er effectief in totaal 8.866 u. beschikbaar is.

Eddi Ottens		Coördinator	0,50	671
Toezichthouders			Aantal fte	uren
	Medewerker toezicht en handhaving Waterwet/complexe bedrijven		0,89	1.194
	Medewerker toezicht en handhaving keur/ bedrijven, BOA		1,00	1.342
	Medewerker toezicht en handhaving keur		1,00	1.342
	Medewerker toezicht en handhaving keur		1,00	1.342
	Medewerker toezicht en handhaving Waterwet/complexe bedrijven, BOA		1,00	1.342
	Medewerker toezicht en handhaving Waterwet/complexe bedrijven		1,00	1.342
	Medewerker toezicht en handhaving Waterwet/ bedrijven, Agrarisch, BOA		1,00	1.342
	Medewerker toezicht en handhaving Waterwet/ Agrarisch		1,00	1.342
Totaal vaste formatie			7,89	10.588

De bevoegdheden en verantwoordelijkheden van toezichthouders en handhavers liggen vast in het mandateringsbesluit en het functieboek met de functieprofielen en de competentieprofielen.

2.1.2 Scholing

Een voortdurend aandachtspunt is het opleidings- en kennisniveau van de toezichthouders. Aan hen worden telkens nieuwe eisen gesteld omdat de wet- en regelgeving op het gebied van toezicht en handhaving verandert. Ze moeten controles integraal uitvoeren: lozingsvoorschriften, maar ook de voorschriften voor onttrekking, heffingen en keurzaken controleren. De organisatie is verplicht door nieuwe wetgeving om scholing aan te bieden, waar mogelijk doen we dit samen met de andere Drentse waterschappen.

In 2013 is er aandacht voor de ontwikkelingen van het Activiteitenbesluit met betrekking tot de agrarische activiteiten. Verder wordt er elk jaar vanuit het Openbaar Ministerie opleiding voor de BOA's (Bijzonder Opsporing Ambtenaar) verzorgd.

2.1.3 Financiële middelen

In de begroting voor 2013 is in totaal € 1.025.980 (2012: € 983.410) gereserveerd voor vergunningverlening en handhaving.

In bijlage 4 staan de overzichten uit het Beheerplan 2013.

Salariskosten: € 808.830 (2012: € 717.610)

Analyse en bemonstering: € 90.900 (2012: € 100.000)

Hulpmiddelen: € 42.890 (2012: € 42.470)

3 Producten

3.1 Toezicht en handhaving Waterwet

3.1.1 Waterlopen / schouw

Medewerkers van de waterschappen bekijken en controleren elk jaar in november de watergangen die van belang zijn door hun water(af)voerende capaciteit. Begroeiing en slib / bagger is van invloed op die capaciteit. Daarom moeten de eigenaren de watergangen regelmatig schoonmaken. Als tijdens de controle blijkt dat de eigenaar niet voldoet aan de eisen, dan ontvangt hij schriftelijk bericht waarin een hersteltermijn genoemd staat. Is het nog niet in orde na afloop van deze termijn, dan worden de kosten van het schoonmaken verhaald op de eigenaar.

Verder zullen de toezichthouders ingelanden ook aanspreken/aanschrijven om overhangende takken boven onderhoudspaden te snoeien om te voorkomen, dat dit onderhoud ten onrechte voor rekening van het waterschap komt. Daarnaast wordt toegezien op het medegebruik van onderhoudspaden.

3.1.2 Toezicht primaire en regionale, overige waterkeringen / kadeschouw

Het waterschap is verantwoordelijk voor de veiligheid binnen zijn beheersgebied. Om die veiligheid te garanderen moeten de waterkeringen, de dijken, in orde zijn. Medewerkers van het waterschap bekijken en controleren de staat van de waterkeringen periodiek. Aangelanden van waterkeringen worden eerst in kennis gesteld, wanneer tijdens de schouw van de waterkering overtredingen worden geconstateerd.

Omdat dit een nieuwe werkwijze is, wordt er in 2013 (net als in 2012) extra aandacht geschonken aan voorlichting over medegebruik van waterkeringen. Vanaf 2014 zal er worden gehandhaafd op verwijtbare schades en slecht onderhoud.

3.1.3 Keur

Toezichthouders zien erop toe dat aan de voorwaarden bij verleende vergunningen en ontheffingen voldaan wordt. Minder complexe vergunningen worden gecontroleerd door de vergunningverlener. Dit gebeurt op grond van de Keur. Een vergunninghouder moet de start van zijn werkzaamheden melden, zodat er controle kan zijn op de juiste manier van uitvoeren. Dit is vooral belangrijk bij vergunningen die rechtstreeks van invloed zijn op onze infrastructuur.

Controle vindt ook plaats na melding van de buitendienst of van derden. Het gaat vaak om toezicht op dammen met duikers, slootdempingen, beplantingen, afrasteringen enzovoort. De overtredingen kunnen problemen veroorzaken bij de waterbeheersing of ze belemmeren het onderhoud aan de watergangen. Daarom worden meldingen direct opgepakt.

3.1.4 Grondwateronttrekkingen en lozingen

In de Waterwet zijn algemene regels gesteld aan het gebruik van grondwater. Deze regels zijn uitgewerkt in de Keur. Verantwoordelijk omgaan met grondwater is uitgangspunt van de Waterwet en de Keur. Grondwater aan de bodem onttrekken of infiltreren is verboden zonder vergunning van het waterschap of zelfs van de provincie. Soms volstaat een melding. Tijdens controlebezoeken kijkt men of de onttrekking en lozing van het grondwater voldoet aan de voorwaarden van het 'Besluit Lozen buiten inrichtingen' of het 'Activiteitenbesluit', eventueel volgt een maatwerkbeslissing. Bij de beoordeling van ingezonden gegevens ligt de nadruk op het daadwerkelijk melden van onttrekkingen en op de opgave van de hoeveelheid m³ grondwater die onttrokken is na afloop van bronneringswerkzaamheden. Hetzelfde geldt ook bij de locatiebezoeken, bij het afhandelen van klachten en bij het opsporen van illegale activiteiten.

3.1.5 Oppervlaktewateronttrekkingen

Om akkerbouw- en graslandpercelen te beregenen wordt water onttrokken aan een oppervlaktewaterlichaam. Onttrekkers moeten in het voorjaar aangeven waar en welke hoeveelheden ze willen onttrekken en wanneer ze met de werkzaamheden beginnen. Zonder vergunning mag dat maximaal 20 m³ (oppervlaktewater) per uur zijn.

Ons uitgangspunt is dat er voldoende oppervlaktewater in ons systeem aanwezig blijft. Controles vinden plaats naar aanleiding van klachten of nadat een overtreding toevallig in het veld ontdekt is. Bij het afhandelen van klachten en het opsporen van illegale activiteiten ligt, net als bij grondwateronttrekking, de nadruk op het daadwerkelijk melden van onttrekkingen.

3.1.6 Oppervlaktewaterlozingen

Elk waterschap heeft een vergunningenbestand. Daarin staan de inrichtingen die direct op het oppervlaktewater lozen: de 'directe lozers'. Zij worden periodiek bezocht. De frequentie van het toezicht wordt bepaald met behulp van een prioriteringssysteem. Het aantal controles is afhankelijk van het naleefgedrag. Ook kijkt men naar de stoffen die geloosd worden en naar de omvang van de lozing.

Het toezicht bestaat uit bedrijfsbezoeken en afvalwaterbemonsteringen. De toezichthouder controleert aan de hand van de vergunning en checkt de opgelegde lozingsnormen.

Het toezicht bij directe lozingen op de naleving van de wetgeving vindt op verschillende manieren plaats:

- Ad hoc en routinematige bezoeken (controleren en / of het nemen van monsters);
- Controles in het kader van regionale- en landelijke projecten;

- Beoordeling van Milieujarverslagen en het European Pollutant Release Transfer Register (EPRTTR);
- Handhavingtoetsen en oplevercontroles van nieuwe vergunningen.

De controlefrequentie wordt alleen vastgelegd voor routinematige bezoeken. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in 3 typen controles:

- bemonsteringen;
- controlebezoeken;
- administratieve controles.

3.1.6 a Toezicht op Rioolwaterzuiveringsinstallaties

De rwzi's vallen ook onder de oppervlaktewaterlozingen. Om de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen gebeurt het toezicht sinds enkele jaren niet meer door de eigen toezichthouders, maar door de toezichthouders van waterschap Hunze en Aa's. Ze controleren de administratieve bescheiden, de apparatuur voor het nemen van monsters en de analysesresultaten.

3.1.6 b Toezicht op de chemiesector, afvalsector en BRZO-bedrijven als (mogelijke) directe lozers

De overheid wil het toezicht op de naleving van regels efficiënter en effectiever uitvoeren, zodat bedrijven minder 'last' hebben van het toezicht. Bij de chemiesector en de afvalsector, zowel de grote en middelgrote bedrijven als het midden- en kleinbedrijf, wil de overheid de toezichtslast verminderen. Tevens is het doel om te zorgen voor een verbetering van het toezicht op risicovolle bedrijven. Dit moet worden bereikt door systeemtoezicht onder landelijk coördinatie en regie. Voor de Noordelijke waterschappen trekt waterschap Hunze & Aa's dit project, omdat er in hun beheergebied de meeste BRZO-bedrijven zijn.

Systeemtoezicht: men verzamelt informatie over het systeem dat het bedrijf gebruikt om ervoor te zorgen dat het de wettelijke normen naleeft en eventuele afwijkingen goed afhandelt. Deze verzamelde informatie wordt niet getoetst aan een wettelijke eis, maar aan systeemeisen.

LAT: naast het systeemtoezicht is de Landelijke Aanpak Toezicht (LAT) Risicobeheersing Bedrijven in januari 2011 gestart als opvolger van LAT BRZO en VT Chemie. De LAT werkt aan de verdere verbetering van het toezicht op risicovolle bedrijven. De ambitie is te komen tot een optimale risicobeheersing bij bedrijven op het gebied van Veiligheid, Arbo, Milieu en Water. Om de ambitie waar te maken zorgt de LAT voor landelijke coördinatie en regie, maar ook voor de ontwikkeling van instrumenten ten behoeve van uniformiteit in de uitvoering.

3.1.6 c Toezicht op biovergisters

De biovergister is een bedrijfstak in opkomst. In de toekomst ligt daar veel werk voor de waterschappen. De biovergisters zijn voorzien van moderne zuiveringsinstallaties voor de verschillende vrijkomende waterstromen. Het bedrijf moet voor de bedrijfsvoering van deze installaties over de nodige kennis beschikken. Vanwege de grootschalige opslag van organisch materiaal kan verontreinigd water vrijkomen.

3.2 Toezicht en handhaving algemene regels/besluiten

3.2.1 Lozingenbesluit open teelt en veehouderij (Lotv)

De waterschappen controleren de agrarische bedrijven. Dat ligt vast in het 'Lozingenbesluit open teelt en veehouderij' (Lotv). De controles betreffen:

- De (vuil)waterafspoeling van het erf. Het water kan vervuild zijn met bijvoorbeeld perssappen van de voeropslag.

- Het gebruik van de juiste apparatuur (kantdoppen), de juiste instellingen van de apparatuur en het aanhouden van spuitvrije zones bij het verspreiden van mest en bestrijdingsmiddelen op het land.

Verder gaan we de agrariërs ook in 2013 per nieuwsbrief informeren over zaken m.b.t. wet- en regelgeving, schouw, oppervlaktewateronttrekkingen, grondwateronttrekkingen, muskusrattenbestrijding, peilbeheer, onderhoud kades/waterkeringen.

3.2.2 Besluit Glastuinbouw

In het 'Besluit Glastuinbouw' staan doelvoorschriften die directe en indirecte lozingen vanuit de glastuinbouwbedrijven reguleren. Voor lozingen van hemelwater, schrobwater en terugspoelwater zijn er uniforme lozingseisen.

Om de emissie vanuit de glastuinbouw te verminderen zijn controles in ieder geval gericht op de volgende aspecten:

- naleving van de meet- en registratieverplichting;
- de lozingsinfrastructuur van de bedrijven;
- 'good housekeeping'.

3.2.3 Besluit Bodemkwaliteit

In 2008 is het 'Besluit Bodemkwaliteit' van kracht geworden. Hierin staan de milieuhygiënische randvoorwaarden voor de toepassing van grond, baggerspecie en bouwstoffen in bodem of oppervlaktewater. Dit besluit regelt het toepassen van grond, bagger of bouwstoffen in een oppervlaktewaterlichaam.

3.2.4 Activiteitenbesluit

Het Activiteitenbesluit bevat algemene milieuregels voor bedrijven. Bedrijven die vallen onder het regime van het Activiteitenbesluit hebben vaak geen vergunning voor het oprichten of veranderen van een milieu-inrichting nodig. In het besluit zijn veel voorkomende lozingen van activiteiten gereguleerd door standaard doelvoorschriften. Voor directe lozingen gaat het met name om bodemsaneringen, koelwater, bronneringen, hemelwater en huishoudelijk afvalwater. Er is nog wel in een aantal gevallen maatwerk mogelijk.

3.2.5 Besluit Lozen buiten inrichtingen

Het 'Besluit Lozen buiten inrichtingen' regelt een groot aantal lozingen die niet afkomstig zijn van inrichtingen die vallen onder de 'Wet Milieubeheer' en particuliere huishoudens. Onder het Besluit lozen buiten inrichtingen vallen o.a.:

- alle lozingsroutes (oppervlaktewater, bodem en riolering);
- overstorten;
- het baggeren van waterbodems.

Nb. Het toepassen van de bagger valt onder het 'Besluit Bodemkwaliteit'.

3.2.6 Scheepsafvalstoffenbesluit

Waterschappen zijn vanaf oktober 2009 bevoegd in het kader van het 'Scheepsafvalstoffenbesluit' om schepen te controleren. Een beroepsschipper is verplicht om het laadruim van zijn schip te reinigen, nadat de lading is gelost. Hij krijgt dan een verklaring 'losstandaard scheepsafval'. Als een schipper verzuimt het laadruim te reinigen, dan komt een melding hiervan bij het waterschap terecht. Het waterschap kan in dat geval handhavend optreden.

3.2.7 Toezicht op de Vaarwegen

Het waterschap voert samen met andere toezichthoudende organisaties toezicht uit op de naleving van de verschillende wettelijke voorschriften op en rondom het water. Dat is nodig om de leefbaarheid en de veiligheid op en langs vaarwegen zo goed mogelijk te garanderen.

Het gaat om de volgende aandachtspunten:

- zwerfvuil;
- lozen van olie- en bilgewater, sanitair afvalwater van de pleziervaart, lozingen vanuit woonboten en het lekken van milieuschadelijke stoffen;
- te snel varen;
- illegaal afmeren;
- inspectie van de vaarweg op ongehinderde doorgang;
- onderhoudstoestand verkeersborden, kunstwerken en steigers.

3.3 Klachten/calamiteiten

Het afhandelen van klachten en meldingen heeft voor Handhaving de hoogste prioriteit. Daarom neemt men ze zo snel mogelijk in behandeling. Buiten kantoor tijden is dit een taak voor de consignatie- of de storingsdienst.

De aard van de klachten en meldingen varieert van een enkele dode vis tot meerdere dode dieren, van lekke persleidingen tot mest- en melklozingen, van een doodgespoten talud tot olieverontreiniging, van overstort tot schouw, van gezonken schepen tot grote branden. Verder krijgt Handhaving elk jaar te maken met de zogenaamde zomerplagen: botulisme, blauwalg en (sub)tropische plaagplanten. Dan komen er veel meldingen in een korte periode. In deze gevallen heeft Handhaving een coördinerende taak. Voorbeelden hiervan zijn: het beoordelen van de ernst van de situatie, het verwijderen van de eerste kadavers, het nemen van monsters, het verstrekken van informatie en het adviseren van het management cq. bestuur.

3.4 Voorlichting

Behalve toezicht houden en handhaven geeft Handhaving ook voorlichting. Die is zowel voor mensen van de eigen organisatie als voor mensen van een ander bedrijf of een andere organisatie. Voorlichting is ook een onderdeel van een bedrijfsbezoek. Een andere mogelijkheid is voorlichting te geven met nieuwsbrieven, folders, persberichten of met het verzorgen van presentaties.

In 2013 wordt aandacht besteed aan:

- Het maken van nieuwsbrieven voor o.a. de agrarische doelgroep. Enkele keren per jaar worden de agrariërs geïnformeerd over zaken m.b.t. wet- en regelgeving, schouw, oppervlaktewateronttrekkingen, grondwateronttrekkingen, muskusratten, peilbeheer, onderhoud kades/waterkeringen.
- Het geven van presentaties binnen en buiten de eigen organisatie.

3.5 Heffingen

Provincies leggen heffingen op aan bedrijven die grondwater onttrekken.

De waterschappen ondersteunen de belastingkantoren door een jaarlijkse prognose heffingen voor de meetbedrijven te maken en door tabelbedrijven te controleren op de juistheid van de klasse-indeling.

3.5.1 Meetbedrijven

De grotere industriële lozers hebben een meetverplichting. Zij moeten het eigen afvalwater frequent bemonsteren en de analyseresultaten aanleveren aan het waterschap en het belastingkantoor. De definitieve heffingsaanslag wordt berekend op basis van de analyseresultaten.

3.5.2 Tabelbedrijven

De kleinere bedrijven zijn vrijgesteld van de meetverplichting. Zij vallen onder het forfait tabelbedrijven. De tabel bestaat uit 15 klassen met een coëfficiënt die groter wordt naarmate de klasse hoger wordt. Bedrijven worden in de tabel ingedeeld op basis van de bedrijfsactiviteiten die een bedrijf ontplooit. Hoeveel vervuilingseenheden een bedrijf moet betalen wordt als volgt berekend: men vermenigvuldigt de vastgestelde coëfficiënt met de totale hoeveelheid ingenomen water.

4. NIEUWE ONWIKKELINGEN

De afgelopen jaren zijn er veel veranderingen op het gebied van wet- en regelgeving doorgevoerd.

1 januari 2008: het Activiteitenbesluit. Dit besluit is toegespitst op de activiteiten die binnen een inrichting plaatsvinden. De vergunningplicht voor een groot aantal lozingen is komen te vervallen.

Eind 2009: de Waterwet.

Oktober 2010: de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);
het Besluit Omgevingsrecht (BOR).

Sinds de tweede fase van het Activiteitenbesluit (1^e tranche: 01-01-2010 en 2^e tranche: 01-01-2011) vallen nog meer inrichtingen onder de algemene regels. De lozingen van deze inrichtingen vielen eerder onder de Wet milieubeheer / WABO en de Wet Verontreiniging oppervlaktewateren / Waterwet. We hebben de afgelopen jaren geanticipeerd op de gevolgen van deze veranderingen. Zo zijn bedrijven door de handhavers geïnformeerd over nieuwe regelgeving en zijn meetverplichtingen, die voorheen in de vergunning waren opgenomen, daar waar mogelijk zo veel mogelijk beperkt of zelfs afgeschaft.

Verder zijn er nu al een aantal veranderingen bekend, met name voor de landbouw en de glastuinbouw, waarmee we rekening moeten houden in 2013.

4.1 Indirecte lozingen

Met de komst van de Waterwet in 2009 zijn de indirecte lozingen onder de bevoegdheid van het Wabo bevoegde gezag (gemeente of provincie) komen te vallen. De VNG en de Unie van Waterschappen zijn nu aan het lobbyen om deze lozingen weer bij de waterschappen onder te brengen.

4.2 Landbouwactiviteiten opgenomen in het Activiteitenbesluit

Het Activiteitenbesluit is voor de meeste lozingen vanuit landbouwinstellingen nog niet van toepassing. De derde tranche van het Activiteitenbesluit omvat het integreren van de verschillende agrarische besluiten op grond van de Wet milieubeheer en de Waterwet.

Het betreft:

- het lozen dat geregeld is met het Besluit landbouw milieubeheer;
- het Besluit glastuinbouw;
- het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij;
- het Besluit mestbassins;
- het Lozingenbesluit bodembescherming.

Veel agrarische bedrijven zullen niet langer een omgevingsvergunning voor de agrarische activiteiten nodig hebben, maar onder de algemene regels gaan vallen. De exacte inhoud van de wijziging en het moment van inwerking treden zijn nog onbekend. Naar verwachting zal de aanpassing medio 2013 zijn. Met deze wijziging worden agrarische IPPC-inrichtingen (intensieve veehouderijen) aangewezen als type-C inrichtingen onder het Activiteitenbesluit. Hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit wordt dan ook van toepassing op deze inrichtingen.

4.3 Omgevingswet

In 2012 heeft Minister Schultz Verhaegen (Infrastructuur en Milieu) aangegeven de wetgeving die betrekking heeft op de omgeving (zoals ruimtelijke ordening, bouwen en milieu) flink te willen vereenvoudigen. Met de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Waterwet zijn hierin de eerste stappen gezet. De bedoeling is dat in een nieuwe Omgevingswet alle bestaande regelgeving op het gebied van de fysieke leefomgeving (ruimtelijke ordening, infrastructuur, water, wonen, milieu, natuur en monumenten) wordt geïntegreerd. Het omgevingsrecht gaat fundamenteel op de schop. Dit is nu verspreid over meer dan 60 wetten, 100 amvb's en honderden ministeriële regelingen. Het omgevingsrecht wordt vereenvoudigd, gemoderniseerd, versoberd en uiteindelijk gebundeld in één nieuwe Omgevingswet.

Door de val van het kabinet in 2012 is het traject van de Omgevingswet nog onduidelijk. De veranderingen van de Omgevingswet voor de bevoegdheden voor de waterschappen krijgen al wel vorm maar hebben nog niet het eindstadium bereikt.

Wel is bekend dat er de komende jaren veel staat te gebeuren op het gebied van het omgevingsrecht en dit betekent ongetwijfeld dat er voor de diverse overheidsinstanties nog veel veranderingen op komst zijn.

4.4 Regionale uitvoeringsdiensten

In juni 2009 heeft het kabinet, in overleg met VNG en IPO, een standpunt bepaald over de wijze waarop de toekomstige uitvoering van de taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving van het omgevingsrecht er uit zal moeten zien. Onderdeel van het standpunt is de realisatie van regionale uitvoeringsdiensten (RUD). De RUD moet een deel van het takenpakket uitvoeren ten behoeve van het bevoegd gezag, gemeenten en provincies. Het gaat dan om de meer specialistische en minder frequent voorkomende taken.

In 2012 is er veel overleg geweest tussen de waterschappen onderling en daarnaast met gemeenten en provincie over de nieuw te vormen RUD's. Dit om de huidige goede samenwerking op het gebied advies en toezicht op indirecte lozingen voort te kunnen zetten. Ook in 2013 zal worden ingezet op samenwerking met de RUD's en worden de mogelijkheden om een kenniscentrum water te vormen verder onderzocht.

4.6 Bestuursakkoord Water

Het Bestuursakkoord Water valt onder het Hoofdlijnenakkoord tussen het rijk en de decentrale overheden over decentralisatie. Dit Hoofdlijnenakkoord bevat richtinggevende kaders voor vijf terreinen van decentralisatie, waaronder water. Ook staan er afspraken in over het bestuur, de financiën en het verminderen van regeldruk. Het Bestuursakkoord Water gaat uit van de algemene uitgangspunten van het kabinet: het rijk, de provincies, gemeenten, waterschappen en drinkwaterbedrijven beperken zich tot

hun kerntaken, taken die zo dicht mogelijk bij de burger gelegd zijn. Per terrein zijn bij hetzelfde onderwerp ten hoogste twee bestuurslagen betrokken.

Het Bestuursakkoord Water maakt een doelmatiger waterbeheer in Nederland mogelijk en zet de rolverdeling tussen de verschillende overheden op watergebied duidelijk neer. Een nieuwe taakverdeling voor waterveiligheid en de waterketen levert meer efficiëntie op en beteugelt de stijgende kosten van het waterbeleid de komende jaren.

Voor waterschappen is in het Bestuursakkoord Water onder andere het volgende opgenomen:

'Rijkswaterstaat en de waterschappen verkennen gezamenlijk de mogelijkheden om samenwerking op het gebied van vergunningverlening en handhaving te versterken. Op basis van deze verkenning wordt een voorstel uitgewerkt op welke punten deze samenwerking kan worden versterkt. Het voorstel zal voor het eind van 2011 gereed zijn.'

'Gemeenten en waterschappen bepalen samen de uitvoeringsmaatregelen voor het stedelijk gebied en maken afspraken over de uitvoering ervan.'

4.7 Strafbeschikkingen

In 2008 heeft het Openbaar Ministerie (OM) de Bestuurlijke Strafbeschikking en Bestuurlijke Boete geïntroduceerd. De Unie van waterschappen heeft gekozen voor de Bestuurlijke Strafbeschikking.

Een bestuurlijke strafbeschikking is een straf, die wordt opgelegd door een buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA) van een aangewezen publiekrechtelijke instantie. Er is geen tussenkomst van de rechter nodig. In essentie gaat het om een boetebevoegdheid van het bestuur.

Met de introductie van de bestuurlijke strafbeschikking, als onderdeel van de Wet OM-afdoening, verschuift de verhouding tussen bestuursrecht en strafrecht. De bestuurlijke strafbeschikking valt namelijk onder het strafrecht. Het desbetreffende bestuursorgaan, en niet het OM, legt de straf op. Het bestuur treedt dus in het strafrecht.

Vanaf 1 mei 2012 kan het waterschap Noorderzijlvest gebruik maken van dit instrument. De implementatie van de bestuurlijke strafbeschikking is tot nu toe door informatiseringstechnische en organisatorische problemen zeer moeizaam verlopen. Daarom kon pas in oktober van dit jaar voor het eerst een bestuurlijk strafbeschikking worden opgelegd en moest tot dan toe helaas nog worden teruggevallen op het proces verbaal. De verwachting is dat in 2013 meer van de bestuurlijke strafbeschikking gebruik zal worden gemaakt en dat dit aanzienlijke tijdwinst oplevert.

5. PRIORITERING

Het doel van prioriteren is dat we de handhavingsinspanning relateren aan het risico voor het milieu en de veiligheid, waarbij we het naleefgedrag van de doelgroepen goed in het oog houden.

Ons organisatiedoel is planmatig te werken. Dat betekent:

- Bewust keuzes maken, de meeste energie gaat naar de grootste risico's;
- Persoonlijke voorkeuren en inzichten objectiveren;
- Zorgen voor meer uniformiteit tussen de handhavers.

5.1 Eigen prioriteringssystematiek per waterschap

Op dit moment hanteren de vier waterschappen (Hunze & Aa's, Reest & Wieden, Velt & Vecht en Noorderzijlvest) nog hun eigen systematiek voor het prioriteren van de werkzaamheden. Dat is omdat de waterschappen hun eigen bestuurlijk vastgestelde handhavingsstrategie hebben en met verschillende informatiesystemen werken.

5.2 Prioriteringssystematiek van Noorderzijlvest

Met verschillende betrokkenen is in 2009 door de handhavers van Noorderzijlvest gekeken naar de manier waarop tot dan toe de prioriteiten zijn vastgesteld. In workshops is nagedacht over nieuwe manieren van prioriteren. Dat heeft geleid tot de volgende prioriteringssystematiek:

- Het benoemen van de doelgroepen voor zowel de waterkwaliteit als de Keurhandhaving;
- Het in kaart brengen van het potentieel milieurisico, het tot dan toe bekende naleefgedrag en het streefnaleefgedrag per doelgroep;
- Het bepalen van de prioriteit aan de hand van de beschikbare gegevens.

5.3 Waterkwaliteit

Voor de handhaving van de waterkwaliteit gebruiken we de gegevens over de waterkwaliteit in ons beheersgebied zoals die in het emissiebeheerplan staan (bijlage 13).

Uit die gegevens blijkt dat de volgende bronnen een significante bijdrage leveren aan de lozing van probleemstoffen:

- De landbouw (nutriënten, koper, nikkel, zink en bestrijdingsmiddelen);
- Het rwzi-effluent (nutriënten, koper, nikkel en zink);
- De recreatievaart (koper).

Met betrokkenen is bekeken of de waterkwaliteit kan verbeteren met behulp van handhaving van bovengenoemde doelgroepen. Daarvoor is van belang dat elk jaar op 1 november de nieuwste monitoringsresultaten voor het oppervlaktewater beschikbaar zijn, zodat het effect van de handhaving op de doelgroepen kan worden bepaald (zie fig. 4).

dec. 2012	sept. 2013	nov. 2013	dec. 2013	jan. 2014
Uitvoeringsprogramma	Tussentijds	Monitoring	Uitvoeringsprogramma	Milieujaarsverslag
Handhaving 2013	evalueren	info	Handhaving 2014	2013

Figuur 4: Tijdbalk Handhavingsbeleidscyclus

Men maakt gebruik van de IRIS-prioriteringssystematiek (informatiseringssysteem) om de bezoeks- en bemonsteringsfrequentie per individueel bedrijf te bepalen. Dit hebben de Noordelijke waterschappen op ambtelijk niveau afgesproken. Om het risico te bepalen is het van belang te weten wat het naleefgedrag van een bedrijf is, welke stoffen en hoe deze stoffen worden geloosd (direct of indirect) en wat de toestand van het ontvangende oppervlaktewater is.

5.3.1 Toezichtsfrequentie

Bij het toepassen van deze prioriteringssysteematiek blijkt, dat tot 2009 onze toezichtsfrequentie voor de inrichtingen hoger was dan strikt noodzakelijk volgens de afgesproken systeematiek. Daarom wordt vanaf 2010 minder handhavingcapaciteit op de industrie ingezet. Dit is overeenkomstig de landelijke trend. Meer dan voorheen richten we het toezicht op de landbouw en de recreatievaart.

De toezichtsfrequentie voor de rwzi's is al jaren hoger dan voor de industrie en blijft op vergelijkbaar niveau. Eind januari 2009 heeft waterschap Noorderzijlvest het toezicht op haar eigen rwzi's aan het waterschap Hunze & Aa's gemandateerd om het onafhankelijk toezicht te garanderen. Toezichthouders van Noorderzijlvest controleren de rwzi's van waterschap Hunze & Aa's. Beide waterschappen hechten aan goed toezicht op de rwzi's.

5.4 Waterkwantiteit

Voor de Keur en Schouw zijn we in 2009 begonnen met het ontwikkelen van een systeematiek voor een sturingsinstrument voor strategiebepaling. Aan de hand van risico's en mogelijke gevolgen daarvan worden activiteiten geprioriteerd. Daarbij gaat het om het inschatten van risico's, om het optreden van negatieve effecten van activiteiten die aan de Keur gerelateerd zijn (zie daarvoor bijlage 3).

In oktober 2011 is gestart met het verscherpen van toezicht op de waterkeringen. De waterkeringen worden geschouwd, zoals dat in het verleden ook ging. In 2012 is een begin gemaakt om de constatering van de schouw kenbaar te maken aan de ingelanden. Zoals in de schouwnotitie is beschreven, worden gebreken aan de waterkering aan de eigenaar van de waterkering meegedeeld. Het uiteindelijke doel is om de schouw van de waterkeringen op een gelijke wijze te verwerken als de najaarschouw van watergangen.

Plan van aanpak schouw regionale keringen

Aangelanden en eigenaren van waterkeringen worden eerst in kennis gesteld, wanneer tijdens de schouw van de waterkering overtredingen worden geconstateerd. Omdat deze werkwijze betrekkelijk nieuw is, wordt er net als in 2012 extra aandacht besteed aan voorlichting en medegebruik van waterkeringen. Het waterschap legt in beleidsregels en algemene regels vast welk medegebruik acceptabel is. Extra aandacht voor de schouw van de waterkeringen betekent dat er minder tijd is voor andere vormen van toezicht. Voor de schouw op de watergangen blijft het van belang om aandacht houden als het gaat om een efficiëntere en effectievere werkwijze. Opnieuw wordt een deel van de schouwkaart herzien, waarbij kritisch beoordeeld wordt welke watergangen van derden belangrijk zijn voor het waterbeheer.

Grootschalige wijzigingen in het watersysteem

De ervaring leert ons dat grootschalige wijzigingen in het watersysteem (beekherstel, herinrichting of nieuwbouwwijken) extra aandacht vragen voor wat betreft de naleving van de watervergunning. Tijdens de uitvoering van complexe werken is daarom frequent toezicht noodzakelijk. Tijdens de uitvoering wordt daar waar nodig bijgestuurd en beoordeeld of kleine wijzigingen nog binnen de bandbreedte van vergunningen vallen. Dit voorkomt vooral bij grootschalige eenmalige activiteiten in het watersysteem, dat uitgevoerde werkzaamheden later moeten worden gewijzigd.

5.5 Matrix

In 2009 heeft het dagelijks bestuur de volgende matrix als onderdeel van de handhavingstrategie van het waterschap vastgesteld. Zie p 19.

Het doel van de prioriteringsmatrix is sturing te geven aan de handavingsinzet.

Doelgroep	Effect	Evt specifiek effect	Omvang	Naleefgedrag(%)	Streef naleefgedrag (%)	Laag middel hoog
Eigen dienst, Rwzi'n	Hoog	N,P/ Imago schade	G	96	96	Hoog
Agrarisch, akkerbouw	Hoog	Prioritair	G	80*	90	Hoog
Agrarisch, veehouderij	Hoog	N,P,CZV,BZV	G	70*	90	Hoog
Melding BBK	Hoog	N,P	K	80	90	Hoog
Waterbodemsaneringen	Hoog		M			Hoog
Gestuurde boringen	Hoog	Doorbraak	K	0	100	Hoog
Kabels en Leidingen bij keringen	Hoog	Schade watergang/ vertrap.	K	90	80	Hoog
Verwijderen planten en bomen maaipaden primaire keringen	Hoog	Onderhoud	K		100	Hoog
Grootschalige ontgravingen bij kering	Hoog	Wateroverlast	K		100	Hoog
Vergunningplichtige GWont	Hoog	Divers	K	70	100	Hoog
GWont > 40.000 m3/30 dagen	Hoog	Divers	M	50	90	Hoog
Veranderen van watergangen	Hoog	Wateroverlast of geen water	K	95	100	Hoog
Onderhoud	Hoog	Wateroverlast	M		100	Hoog
Kabels en Leidingen bij watergang	Middel	Schade watergang/ vertrap.	K	90	80	Middel
Vaarwegbeheer	Hoog	Klachten recreatievaart	K		80	Middel
Vergunning milieu	Middel		M	90	90	Middel
Melding vaste object	Middel	Prioritair	K	100	100	Middel
Bodemsanering	Middel	Metalen	M	75	80	Middel
Pleziervaart	Middel	N,P,CZV,BZV, bacteriën	M	25	50	Middel
Overstorten	Middel	N,P,CZV,BZV	M	80	80	Middel
Melding act besluit	Middel	Divers	M	50	50	Middel
Wet gewasbescherming- middelen en biociden	Middel		G			Middel
Beweiden primaire kering	Middel		G			Middel
Grootschalige ontgravingen bij watergang	Middel		K			Middel
Ophogingen	Middel	Bereikbaarheid	K		100	Middel
Bouwwerken	Middel	Bereikbaarheid/ schade	K		80	Middel
Beschoeiing	Middel	Inzakkingen	M	90	60	Middel
GWont tot 40.000m3/30 dagen	Middel	Divers	M	50	80	Middel
Verleggen van de waterkering	Middel		K	95	100	Middel
Afrasteringen	Middel	Schade kaden en taluds	K		80	Middel
Verwijderen planten bomen maaipaden reg. kering en watergang 1	Middel	Onderhoud	K		100	Middel
Glastuinbouw	Laag	Prioritair	M	58	90	Middel
Duikers en bruggen	Middel	Schade/ wateroverlast	M	95	70	Laag
Drainage	Middel		K	95	10	Laag
Woonboten	Middel	Schade aan infrastructuur	K		60	Laag
Verwijderen planten en bomen maaipaden watergang 2	Laag	Onderhoud	K		100	Laag
Lozingenbesluit huishoudens	Laag	BZV,CZV,N,P	M	60	90	Laag
Stuwen watergang 2	Laag	Schade	M	100	50	Laag
Vergunning onttrekking opp.water	Laag	Diverse negatieve effecten	M	70	90	Laag
GWont met vrijstelling	Laag	Divers	K	nvt	nvt	Laag

Werkwijze:

- Alle doelgroepen waarbij wij handhavend optreden zijn in kaart gebracht.
- Per doelgroep is een inschatting gemaakt van het mogelijke effect dat deze doelgroep heeft op het milieu, op de aspecten van de waterkwantiteit en op de veiligheid.
- Bij de inschatting van het mogelijke effect hanteren we drie categorieën: hoog, middel en laag.
- Er is een inschatting gemaakt van de omvang van de doelgroep (groot, middel en klein) en ook van het huidige naleefgedrag en het gewenste naleefgedrag in percentages.

De kans op een overtreding blijkt uit het naleefgedrag. Door deze kans te vermenigvuldigen met het effect, bepalen we het risico en de bijbehorende prioriteit.

Het vaststellen van het huidige naleefpercentage is voor bepaalde doelgroepen lastig. Van sommige doelgroepen is maar een klein percentage gecontroleerd. Bijvoorbeeld voor het toepassen van bouwstoffen en grond is algemeen bekend dat dit vaak niet wordt gemeld. Niet gemelde overtredingen proberen we door surveillance op te sporen. Bij dergelijke doelgroepen is het dus maar de vraag hoe representatief het vastgestelde naleefpercentage is. Daarom is het vergelijken van het naleefgedrag tussen verschillende doelgroepen moeilijk.

Een bedrijf met een complexe vergunning met veel voorschriften zal minder snel aan de vergunning voldoen dan een bedrijf dat een vergunning met minder voorschriften heeft. Ook kunnen er maatschappelijke redenen zijn waarom een doelgroep meer handhavingsprioriteit krijgt dan te verwachten is op basis van het bepaalde risico.

In de tabel staan de doelgroepen met een hoog risico ofwel een hoge prioriteit boven aan. Daaronder staan de doelgroepen met een gemiddeld risico / gemiddelde prioriteit en onderaan de doelgroepen met een laag risico / lage prioriteit.

6. PROGRAMMA

Het werkprogramma komt bij de vier waterschappen op een vergelijkbare manier tot stand.

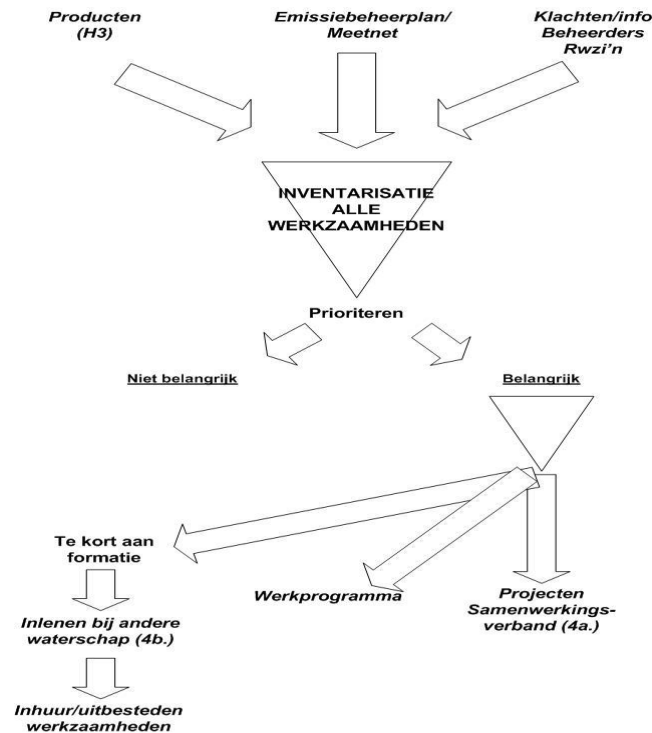
De volgende stappen worden na elkaar gezet:

1. Het inventariseren van alle werkzaamheden met de benodigde uren.
2. Het prioriteren van de werkzaamheden van hoog (belangrijk) naar laag (minder belangrijk). Sommige taken zijn wettelijk verplicht. Bijvoorbeeld het opstellen van een uitvoeringsprogramma en een jaarverslag.
3. Het in beeld brengen van de beschikbaarheid aan menskracht / uren en financiële middelen.
4. Het onderbrengen van de werkzaamheden in het samenwerkingsverband van de 4 waterschappen voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). Dit gaat als volgt:
 - a. Men werkt op projectbasis samen aan beleidstukken, notities, opleiding enz.
 - b. Men voert hoogspecialistisch en / of laagfrequent werk voor elkaar uit. Als er bij een waterschap kennis over een bepaald onderwerp ontbreekt, dan vraagt men eerst bij de drie andere waterschappen of zij de taak kunnen uitvoeren.
5. Het toewijzen van de beschikbare uren aan de activiteiten met de hoogste prioriteit. Vervolgens worden activiteiten met een lagere prioriteit ingevuld.

In de praktijk blijkt dat er vaak minder uren beschikbaar zijn dan nodig is om alle werkzaamheden uit te voeren. Mochten er activiteiten met een hoge prioriteit zijn die niet met de

beschikbare formatie kunnen worden ingevuld, dan wordt menskracht ingehuurd dan wel werk uitbesteed, voor zover de financiële middelen dit toelaten.

Als onverhoopt blijkt dat financiële middelen te kort schieten en dat daarom belangrijke taken niet kunnen worden uitgevoerd, dan krijgt het bestuur een voorstel voorgelegd om extra financiële middelen ter beschikking te stellen.



6.1 Inventarisatie van alle werkzaamheden

De inventarisatie bestaat uit de volgende onderdelen:

- Alle handhavingsproducten (zie hoofdstuk 3) worden geïnventariseerd. Op basis van ervaringen uit het voorgaande jaar / het naleefgedrag schat men per product de benodigde uren.
Nb: Naleefgedrag = het percentage gecontroleerde bedrijven, meldingen, etc. waar na controle blijkt dat aan de regels wordt voldaan.
- Men brengt in beeld hoeveel uren er nodig zijn voor werkzaamheden om nieuwe ontwikkelingen te implementeren (zie hoofdstuk 4).
- Informatie uit het emissiebeheerplan en gegevens die de oppervlaktewatertechnoloog beschikbaar heeft, kunnen aanleiding zijn voor gerichte handhavingsacties.
- Klachten / informatie van beheerders van rwzi's kunnen aanleiding zijn voor gerichte handhavingsacties.

6.2 Prioritering van de werkzaamheden

In de tabel staan de werkzaamheden van hoog naar laag geprioriteerd. Per product staat weergegeven wat aan uren benodigd is om tot een "optimaal" resultaat te komen. Omdat de uitgangssituatie voor 2013 vrijwel vergelijkbaar is met dit jaar is gebruik gemaakt van het overzicht uit het uitvoeringsprogramma van 2012.

PRODUCT	UREN
Toezicht keur waterkeringen/schouw	600
Copi-oefening/oefenen calamiteiten/andere afdelingen	400
Regionale keringen	80
Regionale Uitvoeringsdienst/provinciale samenwerking	200
Actualisatie handhavingsstrategie	150
Jaarverslag/Uitvoeringsprogramma	150
Procesverbalen/bestuurlijke boete	100
Glastuinbouw	50
Procesverbaal	800
LAT/BRZO	50
Vaarwegbeheer	250
Heffingen	150
Klachten/calamiteiten	1000
Surveillance	250
Agrarisch (LOTV)	1200
Vergunning (waterkwaliteit) complex	300
Toezicht keur complexe vergunningen	200
Activiteitenbesluit (binnen inrichtingen)	200
Rwzi'n	140
Vergunning (waterkwaliteit) minder complex/melding	700
Activiteitenbesluit	
Besluit Buiten Inrichtingen	300
Grondwateronttrekkingen (meldingen)	100
Toezicht keur waterlopen/ schouw	1500
Lozingenbesluit huishoudens	200
Scheepafvalstoffenbesluit	50
Jachthavens/pleziervaart	50
Besluit Bodemkwaliteit	150
Waterbodemsaneringen	50
Oppervlaktewateronttrekkingen	50
Overstorten/Woonboten	50
Bodemsanering/bronnering	100
Totaal	9570

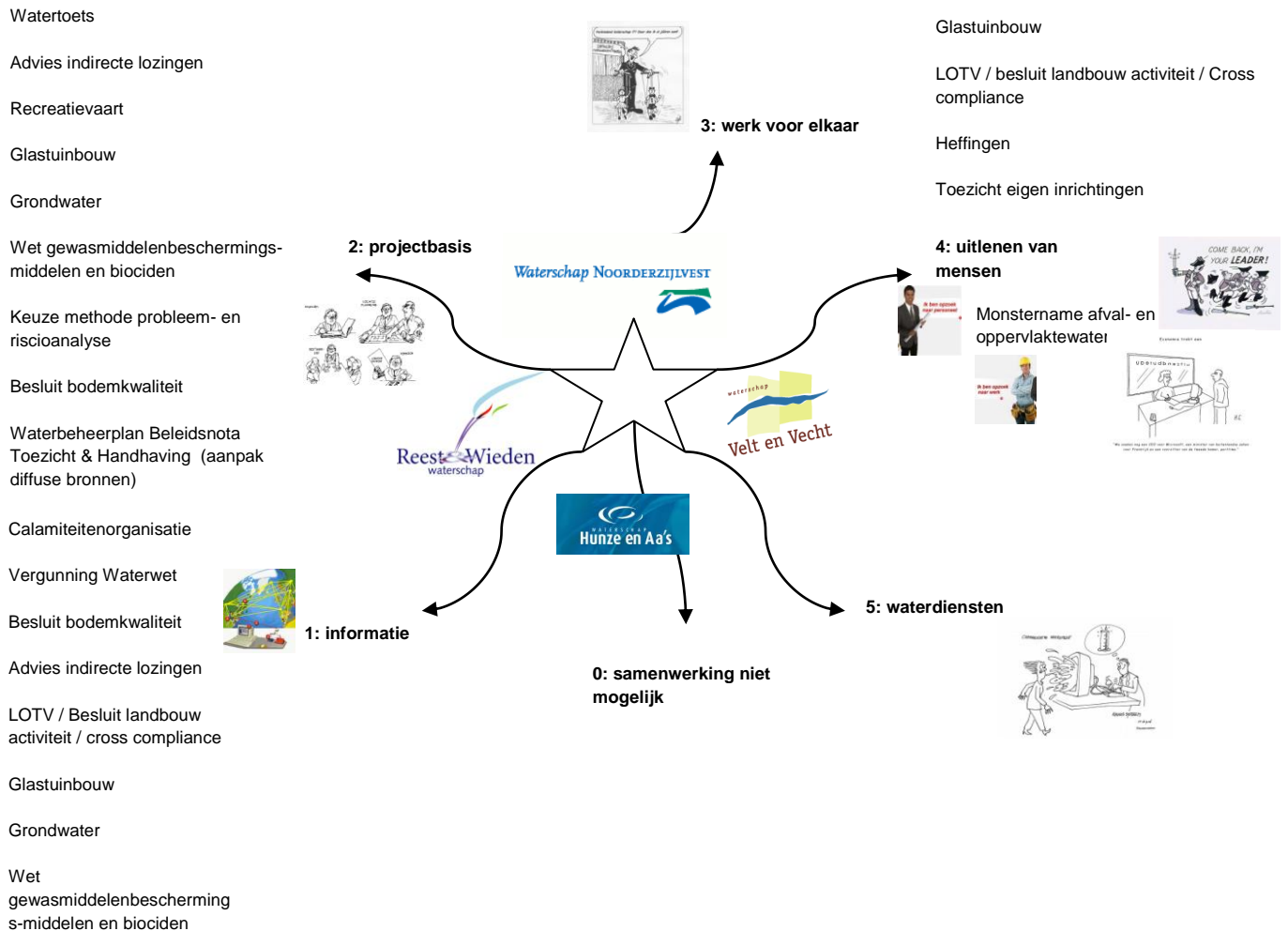
6.3 Beschikbare formatie en financiën

In hoofdstuk 2 is een overzicht opgenomen van de beschikbare formatie. Uit de begroting (zie bijlage 4) blijkt dat er voor 2013 voor de uitvoering van de handhavingstaken € 1.025.980 beschikbaar is.

6.4 Werkzaamheden ondergebracht in het samenwerkingsverband

Medio 2010 hebben de besturen van de Noordelijke waterschappen, Hunze & Aa's, Reest & Wieden, Velt & Vecht en Noorderzijlvest besloten om onderling intensiever te gaan samenwerken. Deze samenwerking is gericht op het vlak van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) en daar waar zich kansen en mogelijkheden voordoen. In onderstaande factsheet een overzicht van mogelijke onderwerpen voor samenwerking en de daarbij meest voor de hand liggende samenwerkingsvorm.

Onderwerpen voor samenwerking



Vooralsnog is voor het merendeel van samenwerkingsonderwerpen gekozen voor samenwerking op projectbasis. Echter voor de heffingen, de afvalwater- /oppervlaktewaterbemonsteringen en het toezicht op de rwzi'n is voor een meer vergaande vorm van samenwerking gekozen.

Voor de uitvoering van de taken met betrekking tot de waterschappbelastingen is door het Wetterskip, Hunze & Aa's en Noorderzijvest al enkele jaren geleden het gemeenschappelijk belastingkantoor Hefpunt opgericht. Voor de afvalwater- oppervlaktewaterbemonsteringen en de analyse daarvan wordt sinds 2000 gebruik gemaakt van het laboratorium Hunze & Aa's. Het toezicht op de eigen rwzi'n wordt vanaf 2009 verricht door toezichthouders van H&A. De rwzi's van ons buurwaterschap worden door onze medewerkers gecontroleerd.

Voor 2013 staan de volgende onderwerpen op het programma om op te pakken in het kader van het samenwerkingsverband:

Samenwerkingsonderwerpen

Onderwerp	Lat-rb / BRZO
Trekker	en HAS
Deelnemers	Fryslân, NZV, HAS, R&W, V&V
Doelstelling	Voldoen aan kwaliteitscriteria, vormgeven van uitvoering voor elkaar, bijhouden van het onderwerp
Startdatum	2011
Gereed	Doorlopend
Eindproduct	Goede structuur voor BRZO inrichtingen
Voordeel	Kwaliteitsverbetering Tijdwinst

Onderwerp	Uitwisselen werkzaamheden
Trekker	V&V, HAS
Deelnemers	NZV, HAS, V&V, R&W
Doelstelling	Inventariseren en toetsen kwaliteitscriteria taken, invulling vervanging, vastleggen afspraken t.a.v. financiële verrekening of vervangende werkzaamheden, rouleren, Grondwater als voorbeeld
Startdatum	Start in april
Gereed	Nog niet afgerond
Eindproduct	Notitie
Voordeel	Helderheid in afspraken Laagdrempelig maken van toepassing/uitvoering

Onderwerp	BBK
Trekker	(R&W)
Deelnemers	R&W, V&V, NZV, HAS
Doelstelling	Eenduidig beleid voor BBK uitvoering
Startdatum	2011
Gereed	Nog niet afgerond
Eindproduct	Notitie omgaan met BBK
Voordeel	Gelijke werkwijze

Onderwerp	Glastuinbouw
Trekker	V&V
Deelnemers	V&V, HAS, gemeente Emmen, NZV
Doelstelling	Gelijke wijze handhaven, kennisuitwisseling, terugdringen emissies
Startdatum	Lopend
Gereed	
Eindproduct	Inzicht in lozingen Effecten handhaving inzichtelijk maken Opstellen reductiedoelstellingen
Voordeel	Gelijke werkwijze Gelijk kader Kennisuitwisseling Tijdwinst

Onderwerp	Opleidingen
Trekker	Kennispoel
Deelnemers	NZV, HAS, R&W, V&V
Doelstelling	Kennisverbreding, kwaliteit, goedkoper werken
Tijdsbesteding	
Gereed	Doorlopend
Eindproduct	
Voordeel	Financieel voordeel

Onderwerp	Externe contacten/voorlichting
Trekker	HAS V&V
Deelnemers	V&V, HAS, NZV, R&W
Doelstelling	communicatie over wat waterschappen doen
Startdatum	2012
Gereed	Lopend
Eindproduct	voorlichtingsmateriaal
Voordeel	Herkenbaarheid vergroten Enkele benadering van andere overheden

Onderwerp	IRIS v&h
Trekker	NZV
Deelnemers	V&V, R&W, HAS
Doelstelling	Applicatie uitwisseling, toepasbaarheid vergroten
Startdatum	April 2012
Gereed	Lopend
Eindproduct	Gebruik verbeteren Toepassingsmogelijkheden vergroten
Voordeel	Kennisuitwisseling

Voor de samenwerking met de 4 Drentse waterschappen en onverwachte opdrachten is 587 u geraamd.

6.5 Afstemmen beschikbare formatie op de handhavingstaken

Na de inventarisatie van de werkzaamheden in 6.2 en 6.4 blijkt dat er 1.291 uren aan handhaving capaciteit tekort is. Daarom is per handhaving product daar waar het mogelijk was zoveel mogelijk in het aantal uren geschrapt. Verder hebben de handhavers besloten om de volgende producten (omdat daarvan is ingeschat dat dit de minst risicovolle activiteiten betreft) uiteindelijk niet in het uitvoeringsprogramma van het komende jaar op te nemen:

PRODUCT
Oppervlaktewaterontrekkingen
Overstorten/Woonboten
Bodemsanering/bronnering

In het onderstaande overzicht staan de handhaving producten die wel zijn opgenomen in het werkprogramma.

PRODUCT	Oorspronkelijk gepland (zie 6.2)	UREN
Toezicht keur waterkeringen/schouw	600	1430
Copi-oefening/oefenen calamiteiten/andere afdelingen	400	230
Regionale keringen	80	20
Regionale Uitvoeringsdienst/provinciale samenwerking	200	20
Actualisatie handhavingstrategie	150	160
Jaarverslag/Uitvoeringsprogramma	150	200
Procesverbalen/bestuurlijke boete	100	0
Glastuinbouw	50	50
Procesverbaal	800	400
LAT/BRZO	50	40
Vaarwegbeheer	250	200
Heffingen	150	110
Klachten/calamiteiten	1000	820
Surveillance	250	250
Agrarisch (LOTV)	1200	780
Vergunning (waterkwaliteit) complex	300	600
Toezicht keur complexe vergunningen	200	200
Activiteitenbesluit/Besluit Buiten Inrichtingen	500	350
Rwzi'n	140	140
Vergunning (waterkwaliteit) minder complex	700	530
Grondwaterontrekkingen (meldingen)	100	125
Toezicht keur waterlopen/ schouw	1500	1150
Lozingenbesluit huishoudens	200	130
Scheepafvalstoffenbesluit	50	50
Jachthavens/pleziervaart	50	50
Besluit Bodemkwaliteit	150	150
Waterbodemsaneringen	50	100
Totaal	9570	8279

In het bovenstaande overzicht staan de handhaving producten, die wel zijn opgenomen in het werkprogramma. Er wordt in vergelijking met voorgaande jaren aanmerkelijk meer handhaving capaciteit geïnvesteerd in het toezicht op primaire (zeedijk) en regionale keringen. In 2012 is voor de keringen handhaving beleid ontwikkeld en vastgesteld dat er veel ongewenste

situaties (bv. bouwwerken op de kering) zijn. Vandaar dat dit onderwerp voor 2013 een hoge prioriteit heeft gekregen.

In een matrixtabel in bijlage 5 staat wie aan welk product werkt.

Omdat de huidige formatie behoorlijk beperkt is, zijn er in overleg met de procesmanagers gerichte keuzes gemaakt waarop de handhavingscapaciteit wordt ingezet. Dit brengt overigens wel beperkte risico's met zich mee:

- Er wordt vrijwel géén handhavingscapaciteit meer geïnvesteerd in het toezicht op de huishoudelijke lozingen. Dit betekent dat het informatiesysteem waarin de gegevens over huishoudelijke lozingen zijn vastgelegd maar in beperkte mate wordt bijgehouden.

- Er worden minder bemonsteringen bij de indirecte lozers (= bedrijven die op het riool lozen) ingepland. De kans dat indirecte lozers niet aan de lozingen voldoen neemt toe en dit betekent een iets groter risico voor onze rwzi's.

- In ons informatiseringssysteem Iris/V&H worden alleen de hoogst noodzakelijke gegevens ingevoerd. Daarmee blijven de aanvullende mogelijkheden van het systeem onbenut.

7. SAMENVATTING

De toezichthouders werken vanaf begin 2010 anders dan voorheen. Dat komt door de introductie van de Waterwet, de Wabo en de reorganisatie van Noorderzijlvest.

Het komt hierop neer:

- de handhavingsprioriteiten zijn duidelijker gesteld;
- de toezichtslast voor bedrijven wordt beperkt;
- de regels voor de te controleren doelgroep zijn duidelijk en overzichtelijk.

Het leerproces is dat er meer en meer ingezet wordt op integraal toezicht en op het praktisch omgaan met regelgeving.

Integraal toezicht

Bij bedrijfscontroles kijkt de handhaver 'breder' dan voor 2010. Hij controleert behalve de lozingsvoorschriften ook de voorschriften m.b.t. de grondwateronttrekking, de heffingsaspecten en de zaken aangaande de Keur. Deze controle valt onder integraal toezicht. In de praktijk betekent het voor bedrijven dat controles minder vaak plaatsvinden. Dat komt omdat in de controle 'nieuwe stijl' meer aspecten worden meegenomen en dus veel uitgebreider is dan de controle 'oude stijl'. Om het integraal werken te stimuleren is een gebiedsindeling gemaakt en wordt er door de handhavers in een tweetal teams gewerkt.

Praktisch omgaan met regels

De laatste jaren waren er een aantal ingrijpende wetswijzigingen, vooral voor lozingen. Het doel hiervan was om de regelgeving te vereenvoudigen en de lasten voor bedrijven te verlichten. Het waterschap wil bedrijven laten profiteren van deze veranderingen. Regels zijn wel noodzakelijk om te zorgen voor 'droge voeten en schoon water', maar het waterschap streeft ernaar om het aantal regels tot een minimum te beperken. Een voorbeeld daarvan is dat het waterschap terughoudend is met het opleggen van bemonsteringsverplichtingen aan bedrijven, indien uit het toezicht van voorgaande jaren blijkt dat zij aan de vergunningeisen voldoen.

Verleggen van prioriteiten

Vooraf de landbouw en de recreatievaart leveren een belangrijke bijdrage aan de lozing van probleemstoffen en zijn dus de belangrijkste risicogroepen. Dat blijkt uit het emissiebeheerplan.

Het waterschap heeft op basis van analyse besloten om de komende jaren meer handhavingscapaciteit in te zetten op de landbouw en de recreatievaart en minder op de industriële lozingen. Bij de waterkeringen en waterlopen zal de handhavingsinzet vooral op de hoofdwatgangen en primaire keringen zijn gericht.

..... dit alles onder het motto: 'Streng waar het moet, soepel waar het kan'.....

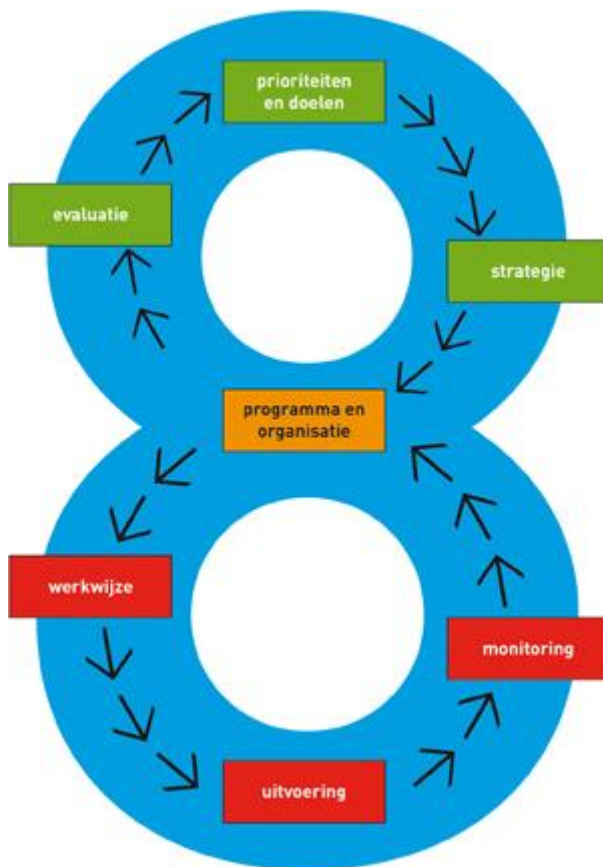
Groningen, december 2012

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: BESLUIT OMGEVINGSRECHT EN DE “BIG EIGHT”

Dubbele regelkring

Overheden staan voor de uitdaging in hun organisatie een kwaliteitsslag te maken naar integrale handhaving en gecoördineerd toezicht. Hiervoor is het noodzakelijk een compleet en afgestemd handhavingsbeleidsplan voorhanden te hebben. Hierin moeten de kwaliteitseisen handhaving die in het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn geformuleerd een plaats krijgen. De grondslag voor de kwaliteitseisen in het Bor is de zgn. dubbele regelkring, ook wel Big Eight genoemd. Deze beschrijft een zevental samenhangende processtappen waarmee het mogelijk wordt een professionele handhaving te organiseren.



PROGRAMMA EN ORGANISATIE



Probleemanalyses, prioriteiten, doelen en strategieën vormen samen een meerjarig handhavingsbeleid. Dit kan per beleidsveld zijn, maar ook integraal voor alle betrokken beleidsvelden. Dit handhavingsbeleid wordt jaarlijks uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma. Dit uitvoeringsprogramma moet afgestemd worden met andere betrokken bestuursorganen en de organen die belast zijn met strafrechtelijke handhaving.

Een handhavingsbeleid kan ook uitgewerkt worden in een meerjaren-uitvoeringsprogramma. Dit is niet verplicht, maar kan wel handig zijn. Voor het eerstvolgende jaar staat daarin een concrete uitwerking van activiteiten, en voor de jaren erop een meer globalere uitwerking. Zo kan ook in de uitvoering een doorkijk naar komende jaren gerealiseerd worden. Het meerjarenprogramma bevat operationele doelen en geeft aan welke activiteiten het bestuursorgaan op het gebied van handhaving wil uitvoeren

MONITORING, EVALUATIE EN RAPPORTAGE



De voortgang en de resultaten van de uitvoering van het handhavingsbeleid moeten worden gemonitord en geëvalueerd en worden vastgelegd in een verslag. Het bestuur moet minimaal een maal per jaar een rapportage laten opstellen. Een goed verslag laat zien wat er met de inzet van de handhaving is bereikt.

Veel handhavingsverslagen blijven steken in een opsomming van aantallen controles en sancties en een beschrijving van projecten. Terwijl juist de resultaten van de handhaving centraal moeten staan. Daarom is een consistente opbouw van het verslag aan te bevelen: probleemanalyse, prioriteiten en doelen, strategie, programmering en uitvoering. Door het handhavingsbeleid regelmatig te monitoren kunnen de voortgang van het uitvoeringsprogramma en de tussentijdse resultaten in kaart gebracht worden. Met deze informatie kunnen periodieke managementrapportages worden opgesteld.

De verslagen zijn niet alleen van belang voor het bestuur, maar ook voor beleidsmakers, vergunningverleners en andere handhavende instanties. Het is daarom wenselijk dat zoveel mogelijk besturende en uitvoerende instanties de rapportages kunnen lezen.

PROBLEEMANALYSE, PRIORITEITEN EN DOELEN



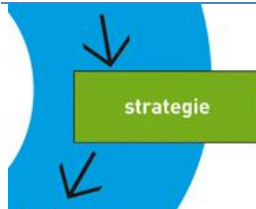
Het startpunt van de dubbele regelkring is de probleemanalyse. Deze fase is bedoeld om inzicht te krijgen in de grootste handhavingsrisico's. Eerst wordt ongewenst gedrag van burgers en bedrijven in kaart gebracht. Vervolgens worden deze gedragingen vertaald naar de vraag in hoeverre ze gevolg hebben op gebieden als

veiligheid, leefbaarheid, gezondheid en aantasting van natuur en milieu. Op die manier wordt het mogelijk prioriteiten te stellen en de handhaving te sturen.

Hiervoor zijn diverse methoden beschikbaar:

- probleemanalyse per taakveld
- doegroep of gebiedsgerelateerde probleemanalyse
- objectgerelateerde probleemanalyse

STRATEGIE



Op basis van de uitkomst van een probleemanalyse wordt een nalevingsstrategie opgesteld. Een hulpmiddel hierbij is de Tafel van elf (T11). Deze brengt de sterke en zwakke kanten van naleving in kaart en is opgebouwd uit elf dimensies. Met elkaar zijn deze dimensies bepalend voor de mate van naleving van regelgeving.

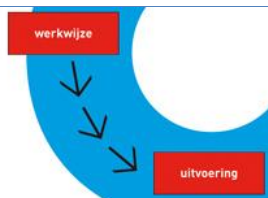
Een nalevingsstrategie beschrijft op welke manier en met welke middelen een organisatie het gedrag van diverse doelgroepen wil beïnvloeden. Dit kan onderverdeeld worden in:

1. Bevorderen van de spontane naleving, bv. door betere voorlichting, betere dienstverlening en positieve financiële prikkels
2. Bevorderen van de naleving door het toezicht, uitgewerkt in een toezichtsstrategie
3. Bevorderen van de naleving door sancties, uitgewerkt in een sanctiestrategie

Meestal gaat het om een combinatie van instrumenten, die met elkaar de naleving maximaal kunnen beïnvloeden. De volgende strategieën zijn hierbij van belang:

1. Toezichtsstrategie (intensiteit en wijze van controle)
2. Sanctiestrategie (bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving)
3. Gedoogstrategie (inzicht in wijze van sanctioneren)

WERKWIJZE EN UITVOERING



In het handhavingsbeleid zijn werkprocessen en procedures beschreven. Hierin wordt aangegeven hoe de verschillende toezichtsinstrumenten in de praktijk worden gebruikt en welke afstemming hierbij nodig is. Een goed gestructureerde beschrijving van de belangrijkste werkprocessen vormt de basis van kwaliteitsborging. Veel handhavingsorganisaties werken met protocollen. Een protocol is een voorbeeld van de uitwerking van werkprocessen en procedures.

Een aantal werkprocessen en procedures moet in elk geval beschreven zijn. Zo dienen de elementen die in een nalevingsstrategie benoemd zijn te worden uitgewerkt, en dient op zijn minst de uitoefening van het toezicht op papier te staan.

Een werkproces of een procedure bevat de volgende elementen:

- uit te voeren werkzaamheden in logische stappen
- betrokken medewerkers (functies) en organisaties
- autorisaties
- keuze- en beslismomenten

Het is aan te bevelen om bij het formuleren van een handhavingsbeleid Wabo en bij de uitvoering ervan onderscheid te maken in verschillende fasen. Elke fase vertegenwoordigt een specifieke stap in de realisatie van een project zoals dat in de Wabo is gedefinieerd. Elke fase kent zijn eigen specifieke aandachtspunten en vraagt

om een andere rol van de toezichthouder. Door de handhaving per fase in te richten, worden de taken van de toezichthouder overzichtelijker en kan integrale handhaving beter worden vormgegeven.

MONITORING, EVALUATIE EN RAPPORTAGE



De voortgang en de resultaten van de uitvoering van het handhavingsbeleid moeten worden gemonitord en geëvalueerd en worden vastgelegd in een verslag. Het bestuur moet minimaal een maal per jaar een rapportage laten opstellen. Een goed verslag laat zien wat er met de inzet van de handhaving is bereikt.

Veel handhavingsverslagen blijven steken in een opsomming van aantallen controles en sancties en een beschrijving van projecten. Terwijl juist de resultaten van de handhaving centraal moeten staan. Daarom is een consistente opbouw van het verslag aan te bevelen: probleemanalyse, prioriteiten en doelen, strategie, programmering en uitvoering.

Door het handhavingsbeleid regelmatig te monitoren kunnen de voortgang van het uitvoeringsprogramma en de tussentijdse resultaten in kaart gebracht worden. Met deze informatie kunnen periodieke managementrapportages worden opgesteld.

De verslagen zijn niet alleen van belang voor het bestuur, maar ook voor beleidsmakers, vergunningverleners en andere handhavende instanties. Het is daarom wenselijk dat zoveel mogelijk besturende en uitvoerende instanties de rapportages kunnen lezen.

Besluit Omgevingsrecht

HOOFDSTUK 7. HANDHAVING

ARTIKEL 7.1. DEFINITIE BESTUURSORGAAN

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder bestuursorgaan: bestuursorgaan als bedoeld in artikel 5.3, tweede lid, van de wet.

ARTIKEL 7.2. HANDHAVINGSBELEID

1. Het bestuursorgaan stelt het handhavingsbeleid vast in een of meer documenten waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen het zichzelf stelt bij de handhaving en welke activiteiten het daartoe zal uitvoeren. Het bestuursorgaan beziet regelmatig, maar in elk geval naar aanleiding van de evaluatie, bedoeld in artikel 7.7, tweede lid, of dit beleid moet worden aangepast en past het zonedig aan. Het bestuursorgaan draagt er zorg voor dat dit beleid en het handhavingsbeleid van de andere betrokken bestuursorganen en de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving onderling worden afgestemd.

2. Het handhavingsbeleid is gebaseerd op een analyse van de problemen die zich naar het oordeel van het bestuursorgaan kunnen voordoen met betrekking tot de naleving van het bij of krachtens de betrokken wetten bepaalde in de gevallen waarin de zorg voor de handhaving daarvan aan hem is opgedragen.

3. Het handhavingsbeleid geeft inzicht in:

- a. de prioriteitenstelling met betrekking tot de uitvoering van de krachtens het eerste lid voorgenomen activiteiten;
- b. de methodiek die het bestuursorgaan hanteert om te bepalen of de krachtens het eerste lid gestelde doelen worden bereikt.

4. Het handhavingsbeleid geeft voorts inzicht in de strategie die het bestuursorgaan hanteert met betrekking tot:

- a. de wijze waarop het toezicht op de naleving van het bij of krachtens de betrokken wetten bepaalde wordt uitgeoefend om de krachtens het eerste lid gestelde doelen te bereiken;
- b. de rapportage van de bevindingen van degenen die toezicht hebben uitgeoefend en het vervolg dat aan die bevindingen wordt gegeven;
- c. de wijze waarop bestuurlijke sancties alsmede de termijnen die bij het geven en uitvoeren daarvan worden gehanteerd, en de strafrechtelijke handhaving onderling worden afgestemd, en waarbij tevens aandacht wordt besteed aan de aard van de geconstateerde overtredingen;
- d. de wijze waarop het bestuursorgaan omgaat met overtredingen die zijn begaan door of in naam van dat bestuursorgaan of van andere organen behorende tot de overheid.

5. Het handhavingsbeleid geeft tevens inzicht in de afspraken die het bestuursorgaan heeft gemaakt met de andere betrokken bestuursorganen en de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving, over de samenwerking bij en de afstemming van de werkzaamheden.

6. Burgemeester en wethouders maken het handhavingsbeleid bekend aan de gemeenteraad. Gedeputeerde staten maken het handhavingsbeleid bekend aan provinciale staten.

ARTIKEL 7.3. UITVOERINGSPROGRAMMA

1. Het bestuursorgaan werkt het handhavingsbeleid jaarlijks uit in een uitvoeringsprogramma waarin wordt aangegeven welke van de voorgenomen activiteiten het bestuursorgaan het komende jaar uitvoert. Daarbij houdt het bestuursorgaan rekening met de krachtens artikel 7.2, eerste lid, gestelde doelen en de krachtens artikel 7.2, derde lid, onder a, gestelde prioriteiten.
2. Het bestuursorgaan stemt het uitvoeringsprogramma af met de andere betrokken bestuursorganen en de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving.
3. Burgemeester en wethouders maken het uitvoeringsprogramma bekend aan de gemeenteraad. Gedeputeerde staten maken het uitvoeringsprogramma bekend aan provinciale staten.

ARTIKEL 7.4. UITVOERINGSORGANISATIE

1. Het bestuursorgaan richt zijn organisatie zodanig in dat een adequate en behoorlijke uitvoering van het handhavingsbeleid, bedoeld in artikel 7.2, en het uitvoeringsprogramma, bedoeld in artikel 7.3, gewaarborgd is. Daartoe draagt het bestuursorgaan er in ieder geval zorg voor dat:
 - a. de personeelsformatie ten behoeve van de handhaving en de bij de onderscheiden functies behorende taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden worden vastgelegd;
 - b. de personen die zijn belast met de voorbereiding van besluiten ten aanzien van aanvragen om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking hebben op activiteiten met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de wet of met de voorbereiding van beslissingen als bedoeld in artikel 8.40a, derde lid, van de Wet milieubeheer of het stellen van voorschriften als bedoeld in artikel 8.42, eerste lid, van de Wet milieubeheer niet worden belast met:
 - 1°. het toezicht op de naleving van het bij of krachtens de betrokken wetten bepaalde met betrekking tot een inrichting, en
 - 2°. het voorbereiden of uitvoeren van bestuurlijke sancties met betrekking tot een inrichting;
 - c. een krachtens artikel 5.10 van de wet aangewezen ambtenaar niet voortdurend feitelijk wordt belast met het uitoefenen van toezicht op de naleving van het bij of krachtens de betrokken wetten bepaalde met betrekking tot dezelfde inrichting;
 - d. de organisatie van het bestuursorgaan ook buiten de gebruikelijke kantooruren bereikbaar en beschikbaar is.
2. Het bestuursorgaan draagt er tevens zorg voor dat:
 - a. een beschrijving van de werkprocessen, de procedures en de bijbehorende informatievoorziening inzake het toezicht op de naleving van het bij of krachtens de betrokken wetten bepaalde en het voorbereiden, geven en uitvoeren van bestuurlijke sancties wordt vastgesteld;
 - b. de uit te voeren werkzaamheden plaatsvinden overeenkomstig deze beschrijving.

ARTIKEL 7.5. BORGING VAN DE MIDDELEN

Het bestuursorgaan draagt er zorg voor dat:

- a. de voor het bereiken van de krachtens artikel 7.2, eerste lid, gestelde doelen en de voor het uitvoeren van de in dat artikellid bedoelde activiteiten benodigde en beschikbare financiële en personele middelen inzichtelijk worden gemaakt en in de begroting worden gewaarborgd;
- b. de wijze van berekening van de benodigde financiële en personele middelen als bedoeld onder a, inzichtelijk wordt gemaakt;
- c. voor de uitvoering van het uitvoeringsprogramma, bedoeld in artikel 7.3, eerste lid, voldoende benodigde financiële en personele middelen beschikbaar zijn en dat deze middelen zonodig worden aangevuld of het uitvoeringsprogramma zo nodig wordt aangepast.

ARTIKEL 7.6. MONITORING

1. Het bestuursorgaan bewaakt met behulp van een geautomatiseerd systeem de resultaten en de voortgang van:

- a. de uitvoering van het uitvoeringsprogramma, bedoeld in artikel 7.3, eerste lid;
- b. het bereiken van de krachtens artikel 7.2, eerste lid, gestelde doelen.

2. In het systeem worden voorts in het kader van de handhaving verkregen gegevens geregistreerd.

ARTIKEL 7.7. RAPPORTAGE

1. Het bestuursorgaan rapporteert periodiek over:

- a. het bereiken van de krachtens artikel 7.2, eerste lid, gestelde doelen;
- b. de uitvoering van de voorgenomen activiteiten, bedoeld in artikel 7.2, eerste lid, in verhouding tot de prioriteitenstelling, bedoeld in artikel 7.2, derde lid, onder a;
- c. de uitvoering van de afspraken, bedoeld in artikel 7.2, vijfde lid.

2. Het bestuursorgaan evalueert jaarlijks of de in het uitvoeringsprogramma, bedoeld in artikel 7.3, eerste lid, opgenomen activiteiten zijn uitgevoerd en in hoeverre deze activiteiten hebben bijgedragen aan het bereiken van de krachtens artikel 7.2, eerste lid, gestelde doelen.

3. Burgemeester en wethouders maken de rapportage, bedoeld in het eerste lid, en het verslag van de evaluatie, bedoeld in het tweede lid, bekend aan de gemeenteraad. Gedeputeerde staten maken de rapportage, bedoeld in het eerste lid, en het verslag van de evaluatie, bedoeld in het tweede lid, bekend aan provinciale staten.

Bijlage 2: Overzicht controlefrequentie inrichtingen

Naam lozingsobject	Woonplaats	Gebied: Oost/West
Beusmeat	Leek	W
Centrum voor levenswetenschappen	Groningen	O
Friesland Foods Cheese	Marum	W
Heiploeg bv	Zoutkamp	W
Martini Ziekenhuis, locatie van Swieten	Groningen	W
Noord Nederlands stempel- en leermiddelenfabriek	Groningen	O
Rijksuniversiteit Groningen (MWF)	Groningen	O
RUG Nijenborgh 4	Groningen	O
Rwzi Bellingwolde	Bellingwolde	
Rwzi Foxhol	Foxhol	
Rwzi Hoogezand	Sappemeer	
Rwzi Oude Pekela	Oude Pekela	
Rwzi Scheemda	Scheemda	
Rwzi Scheve Klap	Nieuwolda	
Rwzi Vriescheloo	Vriescheloo	
Smurfit De Halm	Groningen	W
Speciaaldrukkerij Lijnco Groningen B.V.	Groningen	W
Suiker Unie, productielocatie Vierverlaten	Groningen	W
Syncom	Groningen	O
Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen b.v.	Eemshaven	O
Universitair Medisch Centrum Groningen	Groningen	O
(NEA) Converterstation Norkop	Eemshaven	O
Ability	Uithuizen	O
Autodemontage Boer	Uithuizen	O
Delftechniek	Delfzijl	O
Delfzicht Ziekenhuis	Delfzijl	O
Depot Valcum	Winsum	O
Friesland Foods Bedum	Bedum	O
Gronddepot Dorkwerd	Groningen	O
Huisartsenlaboratorium Noord	Groningen	O
KGA Depot Appingedam	Appingedam	O
KGA Depot gemeente Ten Boer	Ten Boer	O
KGA Depot Uithuizen	Uithuizen	O
KGA depot Winsum	Winsum	O
Loonbedrijf Ad Nooren	Garnwerd	O
N.V. Nederlandse Gasunie	Spijk	O
Noordgas Roodeschool	Roodeschool	O
Noordgas Uithuizen	Uithuizen	O
Noordgas Uithuizen	Uithuizermeeden	
Poelman Zandhandel	Opende	W

1 = gemeente gaat mee

Handhaver	Aantal punten	Categorie	Bezoekfrequentie	In 2013 bezoeken	Bemonsteringsfrequentie 2013
					2
	6	2	0,2	1	3
	13	3	1	1	4
	15	4	1	1	12
	5	2	0,2	1	2
	7	2	0,2		1
	11	3	1	1	3
	11	3	1	1	2
		4			24
		4		1	24
		4			48
		4			24
		4		1	48
		4		1	24
		4			24
	11	3	1		5
	6	2	0,2		
	7	3	0,2	1	5
	6	2	0,2		2
	18	4	1	1	4
	9	3	1	1	2
	6	2	0,2		1
	5	2	0,2		1
	8,5	3	1		1
	7,75	2	0,2		1
	5	2	0,2	1	2
	9	3	1	2	2
	17,5	4	1		2
	5	1	0,2	1	1
	6,5	2	0,2		1
	5,5	2	0,2		1
	5,5	2	0,2		1
	12	3	0,5		1
	6	2	0,5		1
	7,5	2	0,2		1
	7	2	0,2	1	2
	7	2	0,2	1	2
	7	2	0,2	1	2
	7	2	0,5	1	1

Naam lozingsobject	Woonplaats	Gebied: Oost/West
Rixona B.V.	Warffum	0
Rozeboom	Appingedam	0
Rwzi 2e Exloërmond	2e Exloërmond	
Rwzi Assen	Assen	
Rwzi Gieten	Gieten	
Rwzi Stadskanaal	Stadskanaal	
Rwzi Ter Apel	Ter Apel	
Rwzi Veendam	Veendam	
Sep bv Schakelstation Robbenplaat	Eemshaven	0
Shell station Dijkshorn	Ten Post	0
SIG Telehousing B.V.	Eemshaven	0
Slibdepot Damsterdiep	Garmerwolde	0
Stort Usquert	Usquert	0
TenneT bv	Eemshaven	0
TenneT Kleine Schakelstation	Eemshaven	0
Vm stort Noorderbrug	Groningen	0
Vm stort Selwerderhof	Groningen	0
Voormalig stort Oosterlaan	Farmsum	
Vopak Eemshaven terminal	Eemshaven	
Waterschap Noorderzijlvest	Onderdendam	0
Waukesha Dresser	Appingedam	0
Xendo	Groningen	0
Bregman-Schutter	Rasquert	0
Camping Vierhuizen	Vierhuizen	0
Dierenpension Flikkema- van der laan	Spijk	0
Dierenpension Goinga	Sauwerd	0
Dierenpension Veldzicht	Den Andel	0
Dijk, C.J.	Winsum	0
Hamming, P	Noordwolde	0
Jensema, W.P.	Feerwerd	0
Ketelaar	Adorp	0
KGA depot gemeente Bedum	Bedum	0
Landbouw- en Loonbedrijf Everts	Winsum	0
Landbouwmechanisatie- en Loonbedrijf Melis	Middelstum	0
LCW Groningen	Baflo	0
Leeuwen, P	Onderdendam	0
Maatschap Sikkenga-Bleeker	Bedum	0
Motomania	Den Andel	0
Noord-Nederlandse Strovezelindustrie B.V.	Uithuizen	0
Nooren (Noogar)	Garnwerd	0
Onnes Ter Veer	Adorp	0
Rosier	Adorp	0

Handhaver	Aantal punten	Categorie	Bezoekfrequentie	In 2013 bezoeken	Bemonsteringsfrequentie 2013
	9	3	1	1	2
	5	2	0,2		1
		4			24
		4			48
		4			24
		4			24
		4			24
		4			48
	6	2	0,2		1
	6	2	0,2		1
	6	2	0,2		2
	6	2	0,2		1
	11	4	0,5		2
	12,5	3	1		1
	6	2	0,2		1
	6	2	0,2		1
	6	2	0,2		1
				1	2
			1	1	2
	6	2	0,2	1	1
	6	2	0,2		1
				1	1
	6	2	0,2		
	6	2	0,2		
	4	1	0		
	6	2	0,5		
	6	2	0,5		
	6	2	0,2		
	6	2	0,2		
	6	2	0,2		
	6	2	0,2		
	4	1	0,2	1	1
	6	2	0,5		
	5,75	2	0,2		
	6	2	0,5	1	1
	5	2	0,2		
	5	2	0,2		
	5	1	0,2	1	1
	4	1	0	2	
	6	2	0,2		
	6	2	0,2		
	6	2	0,2		

Naam lozingsobject	Woonplaats	Gebied: Oost/West
RUG (Allersmaborg)	Ezinge	O
Rutgers, J.J.	Bedum	O
Stam, C.J.	Ezinge	O
van der Laan, H.	Wetsinge	O
van Essen D-Parts	Winneweer	O
van Oort Staal	Adorp	O
Veening	Noordwolde	O
Acodeq B.V.	Leek	W
Autobedrijven ESA Marum B.V.	Marum	W
BFI Ubbena	Vries	O
Brové restauraties	Leek	W
Burgler Transport	Noordhorn	W
De Woeste Hoeve	Matsloot	W
Dierenpension de Hooge Hoeve	Zuidhorn	W
Esha Nederland/Icopal	Groningen	W
Friesland Foods Butter	Noordwijk	W
Gemeente Noordenveld (overlaadperron)	Roden	W
Gemeente Noordenveld werkplaats	Roden	W
Gronddepot Amerika	Roden	W
Groninger Mortel Centrale	Hoogkerk	W
Handelsonderneming J. Kemp B.V.	Peest	W
Heijs	Leek	W
Hibex B.V.	Groningen	W
Hunter Douglas B.V.	Leek	W
Inspectie Waren & Veterinaire Zaken Noord	Groningen	W
International Motors B.V.	Groningen	W
Interprint	Roden	W
Jager Onroerendgoed en Beheer B.V.	Midwolde	W
K.Koers	Bovensmilde	W
Kga Peize	Peize	W
Landschapsbeheer Groningen	Hoogkerk	W
Loonbedrijf L. Stuu en Zn V.O.F.	Zevenhuizen	W
Ministerie van Defensie	Veenhuizen	W
Ministerie van Defensie	Zoutkamp	W
N.V. Waprog locatie Nietap	Nietap	W
NAM Grijpskerk	Grijpskerk	W
NAM Langelo	Langelo	W
Noorderland Onroerend Goed b.v.	Oldekerk	W
Photonis Netherlands	Roden	W
Polyganics	Groningen	W
Pongers Groep	Hoogkerk	W
Roestvrijstaal Industrie Leek B.V.	Leek	W

Handhaver	Aantal punten	Categorie	Bezoekfrequentie	In 2013 bezoeken	Bemonsteringsfrequentie 2013
	6	2	0,2		
	5	2	0,2	1	1
	6	2			
	6	2	0,2		
	4	1	0	1	1
	6	2	0,2		
	5	2	0,2		
	3	1	0		
	6	2	0,2	1	1
	6	2	0,2	2	2
	1,5	1	0		
	8	2	0,2	2	1
	10	3	1	2	2
	6	2	0,5	1	
	9	3	1	1	3
	7	2	0,2	2	2
	6,5	2	0,2	1	1
	6,25	2	0,2	1	
	18	4	1	1	1
	7,75	2	0,2	1	
	9,5	3	1	1	
				1	3
				1	1
	5	2	0,2		
	5	2	0,2	1	
	2	1	0		
	5	1	0,2		
	17	4	1	2	2
	10	4	1	2	1
	7	2	0,2	1	
	9,75	3	1		
	5,5	2	0,2	1	
	11	3	1	1	1
	6	2	0,2	1	1
				1	1
	8	2	1	1	
	11,5	3	1	2	
	11	3	1		
	9	3	1	2	3
	7	2	0,2	2	1
	9	3	0,5		2

Naam lozingsobject	Woonplaats	Gebied: Oost/West
Stalad B.V.	Aduard	W
Steursma Engineering B.V.	Tolbert	W
Suiker Unie gd Bangeweer	Groningen	W
Textieldruk Noord Nederland (voorheen GCC)	Leek	W
Top Holding BV	Noordhorn	W
Vermolen Groep	Leek	W
Vm stort Oostwold	Oostwold	W
Zwartwoud B.V.	Hoogkerk	W
Aannemer-, grond en baggerbedrijf v.d. Rijet	Wehe Den Hoorn	W
Autosloopbedrijf J. Veening	Peize	W
Buist Smit	Aduard	W
Camping Vierhuizen	Vierhuizen	O
Collewijn en Zn	Nuis	W
Feitsma, J.R.	Niehove	W
Gemeente Groningen	Groningen	W
Haven Hunzegat Zoutkamp	Zoutkamp	W
Hovingh, E.	Groningen	W
Internat. Expeditie- en Kraanbedrijf Nijdam B.V.	Groningen	W
Joldersma., A.J.en F.	Smilde	W
KGA Depot De Marne	Leens	W
Kga depot Zuidhorn	Zuidhorn	W
Koninklijke Sjouke Dijkstra	Aduard	W
Lise, J	Leek	W
Loonbedrijf Geerstema	Niekerk	W
N.M.B. Motoren B.V.	Hoogkerk	W
Postmus, H.K.	Den Ham	W
Provincie Groningen Loskade Aduard	Aduard	W
Scheepvaartrep.	Lauwersoog	W
Scherpenzeel	Mensingeweer	W
veegservice Noord Nederland	Niezijl	W
Visser Transport	Lauwersoog	W

Handhaver	Aantal punten	Categorie	Bezoekfrequentie	In 2013 bezoeken	Bemonsteringsfrequentie 2013
	5	2	0,2	1	
	5	2	0,2		
	5,5	2	0,2		
	12	3	1		
	13	3	1	1	1
	5	2	0,2	1	
	6	2	0,2	1	1
	9	3	1		
	5,5	2	0,2		
	5,5	2	0,2	1	1
	6	2	0,2		
	6	2	0,2	1	1
	3	1	0		
	6	2	0,2		
	6	2	0,2		
	9	3	0,5	1	2
	1,5	1	0		
	10	3	1	1	1
	3,75	1	0		
	12	3	0,5	1	1
	12	3	0,5		
	4	1	0,2		
	6	2	0,5		
	0,5	1	0		
	6	2	0,2		
	3,5	1	0,1		
	6	2	0,5		
	6	2	0,2		
	6	2	0,5		
	6	2	0,5		

RISICOANALYSE BEDRIJVEN

Uitgangspunt:

We gaan de gezamenlijke risico-analyse, zoals we deze samen met de Noordelijke Waterschappen hebben opgesteld, gebruiken.

Nog te bepalen:

Puntenverdeling, categorie-indeling, bezoekfrequentie, bemonsteringsfrequentie, aantal uren per categorie.

Uitwerking:

Puntenverdeling

Criteria	Subcriterium	Aantal punten
Naleefgedrag tot twee jaar terug	Lichte overtreding (niet-kernbepaling)	2
	Zware overtreding (kernbepaling)	4
	Lichte en zware of meerdere overtredingen	6
Geloosde stoffen	Minder milieurelevante stoffen (sulfaat, chloride, warmte)	1
	Milieurelevante stoffen	3
	Prioritaire stoffen	5
	Prioritaire stoffen gevaarlijk	6
Indirecte lozing	Grote impact op RWZI	6
Directe lozing	Kwetsbaar opw, chemische staat goed	4
	Kwetsbaar opw, chemische staat matig tot slecht	6
	Niet kwetsbaar opw, chemische staat goed	2
	Niet kwetsbaar opw, chemische staat matig tot slecht	4

Belangrijk bij het invullen van de punten:

Per criterium kan maar 1 subcriterium gekozen worden. Daarnaast kan er gekozen worden tussen een indirecte of een directe lozing en niet voor beide (kiezen voor de meest belangrijke stroom). Het maximum aantal punten komt hiermee op 18.

Toelichting tabel:

- Naleefgedrag: Als het laatste bezoek/contact met een bedrijf langer dan 2 jaar geleden is, dan is het resultaat van het laatste contact de basis voor het invullen van het naleefgedrag.

- Geloosde stoffen: Alle stoffen die niet onder de subcriteria "minder milieurelevante stoffen", "prioritaire stoffen" en "prioritair gevaarlijke stoffen" vallen, vallen in de categorie "milieurelevante stoffen".

- Indirecte lozing: Bij het beoordelen of een indirecte lozing wel of geen impact op een rwzi kan hebben, dienen de volgende afweegfactoren te worden betrokken: De afstand van de lozing tot de rwzi (ivm opmenging); de grote lozers; specifieke stoffen die een vernietigende werking hebben op het zuiveringsproces.

- Directe lozing:

Chemische staat matig tot slecht: oppervlaktewateren die niet voldoen aan de gestelde chemische kwaliteitsdoelstellingen (deze gebieden behoeven extra aandacht; een `inhaalslag` moet bij deze gebieden worden gehaald);

Chemische staat goed: oppervlaktewateren waar de beoogde chemische waterkwaliteitsdoelstellingen reeds zijn behaald (lozingen op deze gebieden vereisen een "normale" aanpak/zwaarte in de risicoanalysemethodiek).

Niet kwetsbaar opw: lozingen op niet-kwetsbaar oppervlaktewater (deze behoeven geen verhoogde aandacht);

Kwetsbaar opw: lozingen op (zeer) kwetsbaar oppervlaktewater hebben een verhoogd risico in zich en vragen derhalve een intensiever toezicht.

Categorie-indeling

Categorie	Aantal punten
1	0 t/m 4
2	5 t/m 8
3	9 t/m 13
4	14 t/m 18

Bezoekfrequentie, bemonsteringsfrequentie en aantal uren

Categorie	Bezoekfrequentie	Bemonsteringsfrequentie
1	0	0
2	0,2*	1
3	0,5**	3
4	1	4

*) 1 x per 5 jaar

**) 1x per 2 jaar

Toelichting tabel:

- Bezoekfrequentie: De bedrijven in categorie 4 brengen het meeste risico met zich mee voor de waterkwaliteit. Deze dienen dan ook allemaal preventief bezocht te worden.

BIJLAGE 3: RISICOMATRIX KEUR

RISICO_ ANALYSE HANDHAVING KEUR		EFFECT OP DE	EFFECT OP DE	EFFECT OP DE
WERKZAAMHEDEN		waterkering	waterhuishouding	Beheer / Onderhoud
weegfactoren		3	3	
Minimale score		0	0	0
Maximale score		3	3	3
Recreatief medegebruik	alle wateren/waterkering	6	0	4
Gestuurde boringen	Primairekering	9	3	4
	Regionalekeringen	9	3	4
	watergang 1	3	3	2
	watergang 2	3	3	2
Kabels en Leidingen	Primairekering	9	6	6
	Regionalekeringen	9	6	4
	watergang 1	6	6	2
	watergang 2	3	3	2
Bemesten	alle wateren/ keringen	3	0	4
Beweiden	Primairekering	3	0	4
	Regionalekeringen	3	0	4
	watergang 1	3	0	2
	watergang 2	3	0	0
verwijderen planten en bomen maaipaden	Primairekering	9	3	6
	Regionalekeringen	6	3	4
	watergang 1	3	3	6
	watergang 2	0	3	2
Grootschalige ontgravingen	Primairekering	9	9	2
	Regionalekeringen	9	9	2
	watergang 1	9	3	2
	watergang 2	9	3	2
Ophogingen	Primairekering	6	6	2
	Regionalekeringen	6	6	2
	watergang 1	6	3	2
	watergang 2	3	3	2
Duikers en bruggen	watergang 1	6	6	6
	watergang 2	3	6	2

EFFECT OP DE	EFFECT OP DE							
Imagoschade	financieel risico	aantal risico's	omvang	gemiddeld risico				
1	1							
0	0		1					
3	3		3					
3	1	5	1	3,8	middel risico	0	verwaarloosbaar kans op negatief effect	
		5				1	geringe kans op negatief effect	
1	2	5	2	3,8	middel risico	2	kleine kans op negatief effect	
1	1	5	2	3,6	middel risico	3	grotere kans op negatief effect	
1	1	5	1	2	middel risico			
1	1	5	1	2	middel risico	Primairekering	Zeedijk	
						Regionalekeringen	overige keringen	
2	2	5	2	5	hoog risico	watergang 1	Hoofdwatergangen	
2	2	5	2	4,6	hoog risico	watergang 2	overige wateren	
2	2	5	1	3,6	middel risico			
1	1	5	1	2	middel risico			
0	0	5	1	1,4	laag			
2	1	5	1	2	middel risico			
1	1	5	1	1,8	laag			
2	1	5	1	1,6	laag			
0	1	5	1	0,8	laag			
1	2	5	1	4,2	hoog risico			
2	1	5	2	3,2	middel risico			
2	1	5	3	3	middel risico			
0	1	5	1	1,2	laag			
				0				
2	2	5	1	4,8	hoog risico			
2	2	5	1	4,8	hoog risico			
1	1	5	1	3,2	middel risico			
1	1	5	1	3,2	middel risico			
1	1	5	1	3,2	middel risico			
1	1	5	1	3,2	middel risico			
1	1	5	1	2,6	middel risico			
1	1	5	1	2	middel risico			
1	1	5	3	4	middel risico			
1	1	5	3	2,6	middel risico			

RISICO_ ANALYSE HANDHAVING KEUR		EFFECT OP DE	EFFECT OP DE	EFFECT OP DE
WERKZAAMHEDEN		waterkering	waterhuishouding	Beheer / Onderhoud
weegfactoren		3	3	
Minimale score		0	0	0
Maximale score		3	3	3
Stuwen	watergang 1	3	6	4
	watergang 2	3	3	0
Bouwwerken	Primairekering	9	3	2
	Regionalekeringen	6	3	6
	watergang 1	6	3	0
	watergang 2	3	3	0
Beschoeiing	alle keringen / wateren	6	6	4
Drainage	alle wateren / keringen	0	6	2
Grondwater	alle keringen / wateren	0	6	2
Veranderen van watergangen	alle wateren	0	9	6
Woonboten	alle wateren	0	6	4
Verleggen van de waterkering	Primairekering	9	3	0
	Regionalekeringen	9	3	0
Onderhoud	Primairekering	9	9	6
	Regionalekeringen	9	9	6
	watergang 1	9	9	6
	watergang 2	9	9	2
Vaarwegbeheer	alle wateren	3	6	6
afrasteringen	alle wateren/keringen	6	6	4

EFFECT OP DE	EFFECT OP DE						
Imagoschade	financieel risico	aantal risico's	omvang	gemiddeld risico			
1	1						
0	0		1				
3	3		3				
2	1	5	2	3,2	middel risico		
1	1	5	2	1,6	laag		
2	1	5	3	3,4	middel risico		
1	1	5	3	3,4	middel risico		
2	1	5	2	2,4	middel risico		
1	1	5	1	1,6	middel risico		
1	1	5	3	3,6	middel risico		
1	1	5	3	2	middel risico		
1	1	5	2	2	middel risico		
2	1	5	3	3,6	middel risico		
1	1	5	2	2,4	middel risico		
3	3		1	3,6	middel risico		
2	2		1	3,2	middel risico		
3	2	5	3	5,8	hoog risico		
3	1	5	3	5,6	hoog risico		
2	1	5	3	5,4	hoog risico		
1	1	5	3	4,4	hoog risico		
3	2	5	3	4	middel risico		
1	1	5	3	3,6	middel risico		

BIJLAGE 4: BEGROTING 2013

651913 Vergunningverlening en handhaving WSB		Bergsma
Grootboekrekening	OMSCHRIJVING	JAARPLAN 2013
	LASTEN:	
427481	Ov.diensten 3den-inhuur derden-	
427030	advertentiekosten	27.570
420020	kleine aanschaffingen (incl. borden, afzettingsmateriaal)	4.250
420040	aanschaf computerapparatuur	7.520
420050	aanschaf data- en computersupply	14.830
423020	huur helikopter	42.890
426060	onderhoud gereedschappen, apparatuur en materieel	2.470
427040	bediening- en toezichtkosten	780
427070	overige bijdragen aan derden	10.780
427180	laboratorium kosten (ook kosten laboratorium heffingen)	90.900
427130	Kosten afvoer afval (excl slib)	
	Kosten van Units:	
470000	Doorberekening kosten Units (uren)	541.340
470430	Aandeel PNIL extra werkzaamheden	
	TOTAAL LASTEN	743.330
	BATEN:	
860520	Bijdragen in de kosten vaarwegen	
890220	Activering rente	
890210	Geactiveerde eigen manuren	
	TOTAAL BATEN	
	Saldo beheerproduct	743.330

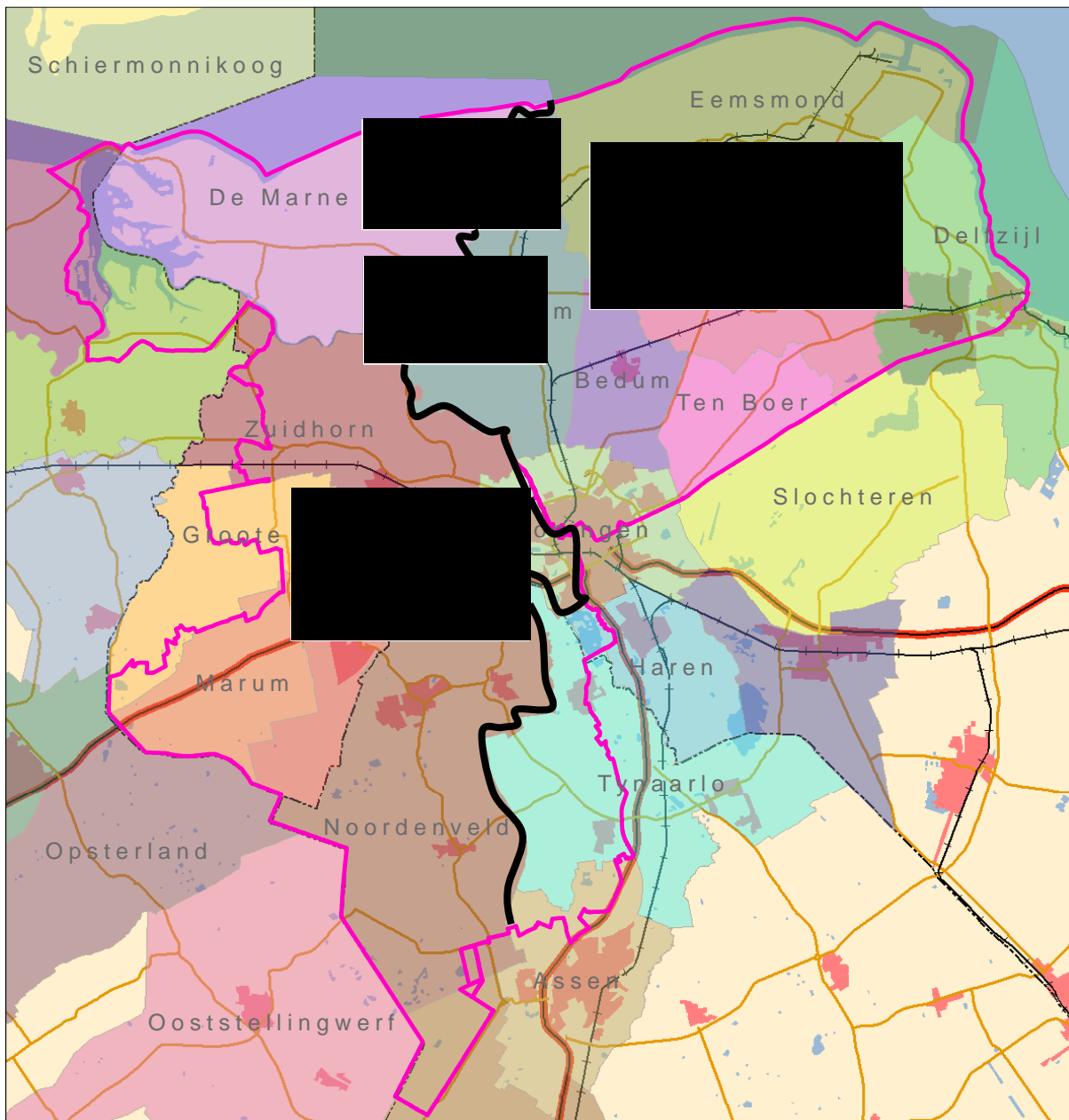
651912 Vergunningverlening en handhaving WVH		
Wijnstra		
Grootboekrekening	OMSCHRIJVING	JAARPLAN 2013
	LASTEN:	
427030	advertentiekosten	7.580
420020	kleine aanschaffingen (incl. borden, afzettingsmateriaal)	7.580
	Kosten van Units:	
470000	Doorberekening kosten Units (uren)	267.490
470430	Aandeel PNIL extra werkzaamheden	
	TOTAAL LASTEN	282.650
	BATEN:	
830030	Leges	2.500
860520	bijdrage Rijk in kosten vaarwegen	49.500
	TOTAAL BATEN	52.000
	Saldo beheerproduct	230.650

BIJLAGE 5: SCHEMATISCHE WEERGAVE UREN-INZET/WERKVERDELING

	Hoofdactiviteit	Product
	Fte	
	FTE OMGEZET NAAR UREN	
	COMPENSATIE UREN/OPLEIDING/UITLEEN ANDER PROCES	
Toezichthouder/ handhaver	BESCHIKBARE UREN	
C	Handhaving	Toezicht keur waterkeringen/schouw
A/B/C	Advies aan andere afdelingen	Copi-oefening/oefenen calamiteiten/andere afdelingen
B	Beleid	Regionale keringen
A/B	Beleid	Regionale Uitvoeringsdienst/provinciale samenwerking
A	Beleid	Actualisatie handhavingsstrategie
A	Beleid	Jaarverslag/Uitvoeringsprogramma
A/B	Beleid	Procesverbalen/bestuurlijke boete
B	Handhaving	Glastuinbouw
B/C	Handhaving	Procesverbaal
A/B	Handhaving	LAT/BRZO
C	Handhaving	Vaarwegbeheer
A/B	Heffingen	Heffingen
A/B/C	Klachten/calamiteiten	Klachten/calamiteiten
B/C	Klachten/calamiteiten	Surveillance
C	Handhaving	Agrarisch (LOTV)
A/B	Handhaving	Vergunning (waterkwaliteit) complex
B	Handhaving	Toezicht keur complexe vergunningen
B/C	Handhaving	Activiteitenbesluit/ Besluit Lozen Buiten Inrichtingen
A/B	Handhaving	Rwzi'n
C	Handhaving	Vergunning (waterkwaliteit) minder complex
C	Handhaving	Grondwateronttrekkingen (meldingen)
C	Handhaving	Toezicht keur waterlopen/ schouw
C	Handhaving	Lozingenbesluit huishoudens
B	Handhaving	Scheepafvalstoffenbesluit
C	Handhaving	Jachthavens/pleziervaart
B	Handhaving	Besluit Bodemkwaliteit
B	Handhaving	Waterbodemsaneringen
C	Handhaving	Oppervlaktewateronttrekkingen
C	Handhaving	Overstorten/Woonboten
A/B	Handhaving	Bodemsanering/bronnering
	RESERVE VOOR ONVERWACHTTE OPDRACHTEN + SAMENWERKING DRENTSE WATERSCHAPPEN (10%)	

Keur
Waterkwaliteit
Beleid
Overig

JK	AG	HdB	MB	BB	TP	IV	AD	Totaal uren
1.00	1.00	1.00	0.89	1.00	1.00	1.00	1.00	7.89
1342	1342	1342	1194	1342	1342	1342	1342	10588
		200	537	336	350	150	150	1723
1308	1308	1128	592	905	893	1073	1073	8279
330	425	475	0	0	0	100	100	1430
40	40	10	10	40	10	40	40	230
20	0	0	0	0	0	0	0	20
0	0	0	20	0	0	0	0	20
40	0	0	60	15	15	15	15	160
70	10	10	70	10	10	10	10	200
0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	0	0	0	0	0	0	0	50
100	0	0	0	100	0	100	100	400
0	0	0	20	10	10	0	0	40
0	200	0	0	0	0	0	0	200
0	0	0	50	0	20	20	20	110
100	100	100	40	100	100	140	140	820
35	35	35	5	35	35	35	35	250
0	0	0	0	0	0	380	400	780
0	0	0	170	200	230	0	0	600
200	0	0	0	0	0	0	0	200
0	0	0	50	100	100	50	50	350
0	0	0	70	70	0	0	0	140
0	0	0	30	140	200	80	80	530
25	50	50	0	0	0	0	0	125
250	450	450	0	0	0	0	0	1150
0	0	0	0	0	0	50	80	130
50	0	0	0	0	0	0	0	50
0	0	0	0	0	0	50	0	50
0	0	0	0	50	100	0	0	150
0	0	0	0	30	70	0	0	100
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	34	14	66	101	99	119	119	587
1310	1310	1130	595	900	900	1070	1070	8285



Gebiedsindeling

	tel. nr	

BIJLAGE 6: Overzicht doelen 2013	Trekker
TOEZICHT WATERLOPEN/SCHOUW	
Toezicht waterlopen/schouw	■
TOEZICHT PRIMAIRE EN SECUNDAIRE KERINGEN	
Toezicht primaire en secundaire keringen	■ / ■
HANDHAVING	
	<i>Agrarisch</i>
LOTV (heterdaad, erfsituaties)	■ / ■
	<i>Vergunningen/meldingen</i>
Besluit Bodemkwaliteit	■
Grondwater	■
Rwzi'n	■
Vaste Objecten	■
Bedrijfslozers	■ / ■ / ■
	<i>Vaarwegbeheer</i>
Vaarwegbeheer	■
	<i>Opsporing</i>
Inspectievluchten	■
Overstorten	■
KLACHTEN/CALAMITEITEN	
Botulismebestrijding	■
Klachten/calamiteiten	■
BELEID	
	<i>Wetgeving</i>
	<i>Handhavingsbeleid</i>
Actualisatie handhavingsstrategie NZV	■
	<i>Programmering</i>
HUP/milieujaarverslag/audit provincie Groningen	■
ADVIES AAN ANDERE AFDELINGEN	
Oefenen calamiteitendienst	■
HEFFINGEN	
Heffingen	■
OPLEIDING	
Opleiding	■
OVERLEG	
Lokaal handhavingsoverleg	■ / ■ / ■
Provinciale overleggen	■ / ■

Doel
Jaarlijkse schouw van alle wateren (5.400 km)
20 heterdaad- + 100 erfcontroles
Schatting ca. 20 meldingen, steekproefsgewijs controle i/h veld
Steekproefsgewijze controle van 20 onttrekkingslocaties
3 bedrijfsbezoeken rwzi'n H & A + beoordeling alle analyseresultaten
Schatting ca. 15 meldingen, steekproefsgewijs controle op locatie
207 controles (73 bedrijfsbezoeken + 134 bemonsteringen)
Inspectie steigers +remmingswerken
in ieder geval 1x helivlucht
Alleen actie in geval van calamiteit
Opruimen kadavers + voorlichting belangengroepen/gemeenten
Klachten/calamiteiten worden z.s.m. afgehandeld
in 2013 aanpassen

Naam lozingsobject	Woonplaats	Wm bevoegd gezag
Smit Coating B.V.	Appingedam	Gemeente Appingedam
Delftechniek	Delfzijl	Gemeente Delfzijl
Delfzicht Ziekenhuis	Delfzijl	Gemeente Delfzijl
Ability	Uithuizen	Gemeente Eemsmond
Centrum voor levenswetenschappen	Groningen	Gemeente Groningen
Huisartsenlaboratorium Noord	Groningen	Gemeente Groningen
Inspectie Waren & Veterinaire Zaken Noord	Groningen	Gemeente Groningen
Martini Ziekenhuis, locatie van Swieten	Groningen	Gemeente Groningen
Masselman Zeefdruk	Groningen	Gemeente Groningen
N.M.B. Motoren B.V.	Hoogkerk	Gemeente Groningen
Noord Nederlands stempel- en leermiddelenfabriek	Groningen	Gemeente Groningen
Rijksuniversiteit Groningen (MWF)	Groningen	Gemeente Groningen
RUG Nijenborgh	Groningen	Gemeente Groningen
Speciaaldruckerij Lijnco Groningen B.V.	Groningen	Gemeente Groningen
Universitair Medisch Centrum Groningen	Groningen	Gemeente Groningen
Zwartwoud B.V.	Hoogkerk	Gemeente Groningen
Acodeq B.V.	Leek	Gemeente Leek
Grafisch Communicatie Centrum	Leek	Gemeente Leek
Hunter Douglas B.V.	Leek	Gemeente Leek
Loonbedrijf L. Stuit en Zn V.O.F.	Zevenhuizen	Gemeente Leek
Roestvrijstaal Industrie Leek B.V.	Leek	Gemeente Leek
Steursma Engineering B.V.	Tolbert	Gemeente Leek
Vermolen Groep	Leek	Gemeente Leek
Autobedrijven ESA Marum B.V.	Marum	Gemeente Marum
Friesland Foods Butter	Noordwijk	Gemeente Marum
Handelonderneming J. Kemp B.V.	Peest	Gemeente Noordenveld
Interprint	Roden	Gemeente Noordenveld
N.V. Waprog locatie Nietap	Nietap	Gemeente Noordenveld
Photonis Netherlands	Roden	Gemeente Noordenveld
Motomania	Den Andel	Gemeente Winsum
Burgler Transport	Noordhorn	Gemeente Zuidhorn
Stalad B.V.	Aduard	Gemeente Zuidhorn

BIJLAGE 7: OVERZICHT INDIRECTE LOZERS PER BEVOEGD GEZAG

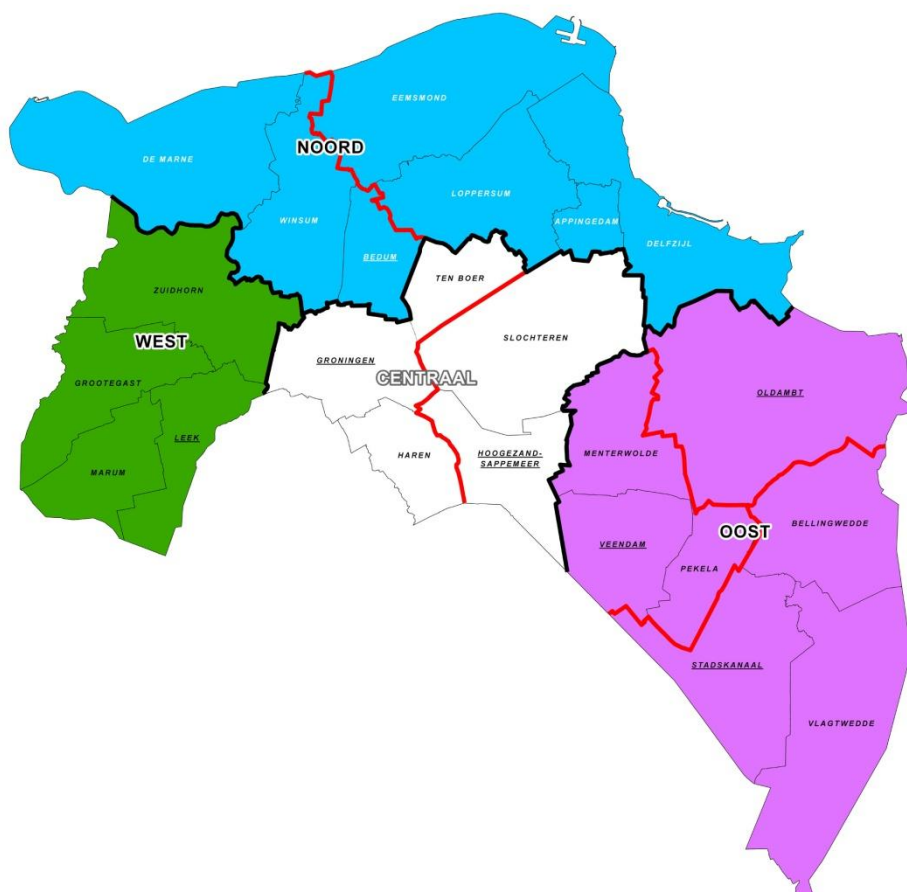
Naam lozingsobject	Woonplaats	Wm bevoegd gezag
Autosloopbedrijf J. Veening	Peize	Provincie Drenthe
Gemeente Noordenveld (overlaadperron)	Roden	Provincie Drenthe
Gemeente Noordenveld werkplaats	Roden	Provincie Drenthe
Kga Peize	Peize	Provincie Drenthe
Autodemontage Boer	Uithuizen	Provincie Groningen
Brové restauraties	Leek	Provincie Groningen
Collewijn en Zn	Nuis	Provincie Groningen
Esha Nederland	Groningen	Provincie Groningen
Gemeente Groningen	Groningen	Provincie Groningen
Hovingh, E.	Groningen	Provincie Groningen
International Motors B.V.	Groningen	Provincie Groningen
Jager Onroerendgoed en Beheer B.V.	Midwolde	Provincie Groningen
KGA Depot Appingedam	Appingedam	Provincie Groningen
KGA depot gemeente Bedum	Bedum	Provincie Groningen
KGA depot gemeente Delfzijl	Delfzijl	Provincie Groningen
KGA Depot gemeente Ten Boer	Ten Boer	Provincie Groningen
KGA Depot Uithuizen	Uithuizen	Provincie Groningen
KGA depot Winsum	Winsum	Provincie Groningen
Kga depot Zuidhorn	Zuidhorn	Provincie Groningen
Pongers Groep	Hoogkerk	Provincie Groningen
Smurfit De Halm	Groningen	Provincie Groningen
Stort Usquert	Usquert	Provincie Groningen
Suiker Unie, productielocatie Vierverlaten	Groningen	Provincie Groningen
Top Holding BV	Noordhorn	Provincie Groningen
van Essen D-Parts	Winneweer	Provincie Groningen
Ministerie van Defensie	Veenhuizen	Rijk
NAM Langelo	Langelo	Rijk
Noordgas Roodeschool	Roodeschool	Rijk

**BIJLAGE 8:
VOORBEELD SAMENWERKINGSOVEREENKOMST**

SAMENWERKINGSOVEREENKOVEREENKOMST

WABO

IN DE PROVINCIE GRONINGEN



**DEFINITIEF VOORSTEL
DATUM: 22-07-2010**

Samenwerkingsovereenkomst Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Provincie Groningen

Definitief voorstel

Partijen:

Burgemeester en wethouders van de gemeente Appingedam
Burgemeester en wethouders van de gemeente Bedum
Burgemeester en wethouders van de gemeente Bellingwedde
Burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl
Burgemeester en wethouders van de gemeente De Marne
Burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsmond
Burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen
Burgemeester en wethouders van de gemeente Grootegast
Burgemeester en wethouders van de gemeente Haren
Burgemeester en wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer
Burgemeester en wethouders van de gemeente Leek
Burgemeester en wethouders van de gemeente Loppersum
Burgemeester en wethouders van de gemeente Marum
Burgemeester en wethouders van de gemeente Menterwolde
Burgemeester en wethouders van de gemeente Oldambt
Burgemeester en wethouders van de gemeente Pekela
Burgemeester en wethouders van de gemeente Slochteren
Burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal
Burgemeester en wethouders van de gemeente Ten Boer
Burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam
Burgemeester en wethouders van de gemeente Vlagtwedde
Burgemeester en wethouders van de gemeente Winsum
Burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidhorn
Dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's
Dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijlvest
Dagelijks bestuur van het wetterskip Fryslân
Dagelijks bestuur van de regionale Brandweer Groningen
College van gedeputeerde staten van de provincie Groningen

nemen het volgende in aanmerking:

A. De colleges van burgemeester en wethouders van de Groningse gemeenten, de dagelijkse besturen van de waterschappen Hunze & Aa's, Noorderzijlvest en Fryslân, het dagelijks bestuur van de regionale Brandweer Groningen en Gedeputeerde staten van Groningen ondersteunen van harte de samenwerking bij de uitvoering van het nieuwe omgevingsrecht, zoals neergelegd in de Wabo en de bijbehorende uitvoeringsregelingen.

B. Met de inwerkingtreding van de Wabo zullen er omgevingsvergunningen verleend, gecontroleerd en gehandhaafd gaan worden. Voor een goede uitvoering van deze wet is het noodzakelijk dat de provincie, gemeenten en waterschappen samen afspraken maken.

C. Voor die inrichtingen waarvoor de provincie, op grond van de milieuactiviteiten van een inrichting, bevoegd gezag blijft, gaat zij met de inwerkingtreding van de Wabo de omgevingsvergunning verlenen. Dit betekent dat de provincie ook die onderdelen van de omgevingsvergunning, zoals bouwen, reclame, inrit, kappen en slopen, (de BRIKS-taken) en indirecte lozingen, waarvoor zij niet de kennis en kunde in huis heeft, moet opstellen. Voor de indirecte lozingen geldt dit ook voor de gemeenten. Met het verschuiven van de bevoegdheid voor vergunningverlening verschuift ook de bevoegdheid tot toezicht en handhaven. Iedere instantie behoudt zijn toezichtbevoegdheid.

D. Voor die inrichtingen waarvan het bevoegd gezag verschuift van de provincie naar de gemeenten, geldt dat de gemeenten de omgevingsvergunning gaan verlenen maar dat de provincie deelbevoegd blijft voor het milieudeel en de indirecte lozingen van de omgevingsvergunning. Het milieudeel is in de meeste gevallen het meest complexe onderdeel van de omgevingsvergunning en de expertise met betrekking tot het leiden van dergelijke projecten is aanwezig bij de provincie. De deelbevoegdheid van de provincie heeft de vorm van een verklaring van geen bedenkingen (vvgb), met daaraan gekoppeld een toezicht- en handhavingsbevoegdheid. De gemeenten zijn echter het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning in zijn geheel. Om te voorkomen dat zowel provincie als gemeenten zich bevoegd achten zijn VROM, VNG en IPO bestuurlijk overeengekomen dat gemeenten de bestuursrechtelijke milieuhandhaving en het milieutoezicht bij de dan voormalige provinciale inrichtingen aan de provincies laten. De toestemming op grond van de Natuurbeschermingswet is eveneens vervat in een vvgb. De wettelijke procedure van de vvgb eindigt met het verwerken van zienswijzen door de provincie in het definitieve besluit. De beroepsfase is echter de autonome bevoegdheid van de gemeenten, terwijl de specifieke juridische kennis hieromtrent bij de provincie ligt.

1 Hoofddoelstelling:

1. Partijen gaan bij de invulling van deze nieuwe taken gebruik maken van de expertise van de instanties die de betreffende taken uitvoerden voor de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. In dat kader gaan partijen deze raamovereenkomst aan¹.

2. Met de vaststelling van deze raamovereenkomst op bestuurlijk niveau verklaren partijen zich te houden aan de gemaakte afspraken. Alle partijen verklaren zich in te zetten voor het optimaal laten verlopen van de samenwerking op het gebied van de uitvoering van de taken die voortvloeien uit de Wabo.

De afspraken richten zich op vier momenten van samenwerking die kunnen worden onderscheiden in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

1. samenwerking in het loket;
2. samenwerking bij vergunningverlening;
3. samenwerking bij toezicht en handhaving;
4. samenwerking inzake bezwaar- en beroepsprocedures;

Daarnaast zijn een aantal algemene afspraken opgenomen, te weten:

- a. organisatie van de uitvoering;
- b. capaciteit en vergoedingen;
- c. kwaliteit;
- d. kerngroep, naleving, evaluatie & looptijd;
- e. ICT en informatievoorziening;
- f. dossiers.

In de bijlage is een begrippenlijst opgenomen.

3. Deze overeenkomst bevat afspraken op hoofdlijnen en is publiekrechtelijk van aard. Concretere werkafspraken zullen worden opgenomen in protocollen die op ambtelijk niveau worden voorbereid en vastgesteld. Wanneer op basis van deze overeenkomst een opdracht wordt verstrekt, is deze civielrechtelijk van aard.

¹ Voor de indirecte lozingsen geldt dat deze taak wordt uitgevoerd door de instantie die bevoegd was voor de inwerkingtreding van de Waterwet.

2 Hoofdpijnen samenwerking:

De samenwerking wordt beschreven op vier niveaus:

2.1 Samenwerking in het loket

Omdat burgers en bedrijven zowel bij gemeenten als bij de provincie en bij de waterschappen aan kunnen kloppen voor informatie en diensten maken de partijen afspraken over de samenwerking in het loket. Een verdere uitwerking van deze afspraken zal worden vastgelegd in protocollen die op ambtelijk niveau zullen worden voorbereid en vastgesteld.

2.2 Samenwerking bij vergunningverlening

Samenwerking bij vergunningverlening.

- Voor de samenwerking bij vergunningverlening kunnen drie situaties worden onderscheiden:
 - a. Inrichtingen waarvoor de provincie bevoegd gezag is en waarbij voor delen van de omgevingsvergunning gebruik wordt gemaakt van de expertise van gemeenten. Dit geldt voor de onderdelen bouw, reclame, inrit/uitrit, kappen en slopen. Iedere vergunningaanvraag voor een omgevingsvergunning wordt, onder leiding van een provinciale projectleider, projectmatig aangepakt. Hierbij wordt de planning van vergunningsonderdelen dusdanig op elkaar afgestemd dat er tijdig één omgevingsvergunning wordt afgegeven. Nadere werkafspraken worden vastgelegd in de protocollen die ambtelijk worden uitgewerkt.
 - b. Inrichtingen waarvoor de gemeente bevoegd gezag is en waarbij de provincie deelbevoegd is voor het milieudeel van de omgevingsvergunning. De deelbevoegdheid is juridisch vervat in de vorm van een “verklaring van geen bedenkingen” (vvgb). Het bevoegd gezag initieert het vooroverleg en betreft het vvgb-orgaan zo spoedig mogelijk hierbij. De provincie stelt het milieudeel van de omgevingsvergunning op (voorschriften en considerans) en behandelt de ingekomen zienswijzen voor zover deze betrekking hebben op het milieudeel. De nadere taakverdeling wordt vastgelegd in de protocollen die ambtelijk worden uitgewerkt.

Voor indirecte lozingen wordt gebruik gemaakt van de expertise van de waterschappen.
 - c. Met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning van provinciaal belang, worden de onder a. genoemde protocollen gebruikt.
- In de genoemde protocollen worden termijnen, taken en verantwoordelijkheden vastgelegd. Voor de onder a. en c. genoemde situaties wordt door de provincie aan gemeenten een vergoeding betaald voor de geleverde producten. Bij de onder b. genoemde situatie is het afgeven van een vvgb een wettelijke taak, en dit gebeurt om niet. De niet wettelijk verplichte taken worden conform de hoofddoelstelling van deze overeenkomst uitgevoerd door het oorspronkelijke bevoegd gezag.
- Het Omgevingsloket online (OLO) wordt bij vergunningverleningprojecten door gemeenten, waterschappen en provincie als uitwisselingsplatform gebruikt.

- Vooroverleg is een belangrijke fase in het traject van vergunningverlening. Goede afstemming en heldere onderlinge werkafspraken zijn noodzakelijk. Ook hier zal een verdere uitwerking en vaststelling in protocollen op ambtelijk niveau plaatsvinden.

2.3 Samenwerking bij toezicht en handhaving

Coördinatie van toezicht:

- Coördinatie van toezicht en handhaving vindt plaats door het Wabo-bevoegd gezag, derhalve gemeente of provincie. Indien sprake is van deelbevoegdheid van de provincie voor milieu vindt coördinatie van het toezicht plaats door de gemeente.
- Twee vormen van coördinatie van toezicht en handhaving worden onderscheiden; eenvoudig en uitgebreid. Eenvoudige coördinatie omvat het uitwisselen van de programmering (raamplanning) door de betrokken overheden voorafgaand aan het jaar, waarna desgewenst onderling afspraken volgen over gecoördineerd toezicht bij het betreffende bedrijf of activiteit. Uitgebreide coördinatie (gezamenlijke voorbereiding, uitvoering, vastlegging) vindt plaats bij een van te voren door het Wabo-bevoegde gezag aangewezen groep bedrijven of activiteiten.

Coördinatie van milieuklachten en melding ongewone voorvallen:

- Milieuklachten en meldingen ongewone voorvallen worden ontvangen en behandeld door het Wabo-bevoegde gezag. Indien behandeling van de klacht of melding van het ongewone voorval coördinatie met andere overheden vergt (anders dan de wettelijke doormeldplicht) vindt de coördinatie plaats door het Wabo-bevoegde gezag.
- Indien sprake is van deelbevoegdheid van de provincie voor milieu worden de klachten en meldingen ontvangen en behandeld door de provincie. Indien behandeling van de klacht of het ongewone voorval coördinatie met andere overheden vergt (anders dan de wettelijke doormeldplicht), vindt de coördinatie plaats door het Wabo-bevoegde gezag, zijnde de gemeente.

Alleen de toezichthouders van de clustergemeenten die buiten het grondgebied van hun gemeente door de provincie worden ingezet, worden door de provincie als toezichthouder voor het provinciale grondgebied aangewezen.

Bovenstaande afspraken en te volgen werkwijzen voor (ingehuurde) inspecteurs of andere medewerkers, worden door de bevoegde gezagen vastgelegd in protocollen die ambtelijk worden uitgewerkt.

2.4 Samenwerking inzake bezwaar- en beroepsprocedures

Als er bezwaar- of beroepschriften binnenkomen op afgegeven beschikkingen dan kunnen deze ingaan op onderdelen die door een andere partij dan het bevoegd gezag zijn aangeleverd. Deze partners worden betrokken bij de afwikkeling van de bezwaar- en beroepsprocedures. De waterschappen worden erbij betrokken als het gaat om indirecte lozingen, voor bouwen en slopen zijn dit de gemeenten. Gaat het om een deelbevoegdheid van de provincie, dan worden de provincies erbij betrokken. De uitwerking hiervan wordt vastgelegd in de protocollen die ambtelijk worden uitgewerkt.

3. Algemene afspraken

3a. Organisatie van de uitvoering

Uitgangspunt is dat het bevoegd gezag zorgt voor de coördinatie, maar dat voor de uitvoering samenwerking wordt gezocht met die partij die de betreffende taak uitvoerde vóór de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ook kan het bevoegd gezag een partner benaderen voor de coördinatie waar dit voor de dienstverlening een meerwaarde heeft. Dat betekent bijvoorbeeld dat:

- de gemeenten en de provincie met betrekking tot hun taken op het gebied van indirecte lozingen samenwerking zoeken met het waterschap in wiens werkgebied ze vallen;
- In het kader van vergunningverlening de provincie met betrekking tot haar BRIKS-taken samenwerking zoekt met de gemeente op wiens grondgebied de betreffende inrichting is gelegen;
- in afwijking hierop de provincie voor vergunningverleningactiviteiten, waarop de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afd. 3.4 Awb) van toepassing is, zo mogelijk de samenwerking zoekt met 7 clustergemeenten en de VTH-DEAL-uitvoeringsorganisatie in wiens werkgebied de betreffende inrichting is gelegen.
- De provincie in het kader van vergunningverlening met betrekking tot brandveiligheidsvoorschriften voor het milieudeel de samenwerking zoekt met de Regionale brandweer Groningen;
- Voor specialistische onderdelen van de vergunningverlening de uitvoerende partij zelf de hulp van een andere partij inroept;
- De provincie bij toezicht en handhavingsactiviteiten samenwerkt met een van de 7 clustergemeenten, de VTH-DEAL-uitvoeringsorganisatie en/of het waterschap in wiens werkgebied de betreffende inrichting is gelegen.

Een indeling in clustergemeenten is als bijlage toegevoegd.

3b. Capaciteit en vergoedingen

Bij het uitvoeren van werkzaamheden staan de uitvoerende partijen garant voor de beschikbaarheid van voldoende capaciteit voor het uitvoeren van de benodigde werkzaamheden binnen de afgesproken termijnen. Het product dat zij leveren is het totaal van alle werkzaamheden die benodigd zijn om de aangevraagde vergunningen af te handelen en de afgegeven vergunningen te handhaven.

De uitvoerende partij ontvangt een vergoeding voor de geleverde producten. Per product zal binnen bepaalde bandbreedtes een vaste prijs worden vastgesteld. Hiertoe wordt een productencatalogus opgesteld. Voor de uit te voeren werkzaamheden wordt een vast uurtarief afgesproken. Desgewenst kan elke inhurende partij nadere eisen stellen aan de opbouw van de factuur. De waterschappen hebben aangeboden hun werkzaamheden om niet uit te voeren.

3c. Kwaliteit

De uitvoerende partij staat garant voor de kwaliteit van de producten. De inhurende partij kan eisen stellen aan de kwaliteit van de producten. In dit kader kan in overleg worden aangesloten bij de landelijke ontwikkelingen op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Wijziging van de kwaliteitseisen worden in overleg met de uitvoerende partijen vastgesteld.

3d. Kerngroep, naleving, evaluatie en looptijd

Deze overeenkomst tot samenwerking en de op een later moment vast te stellen protocollen geven duidelijkheid over de gewenste werkwijze. Los van deze afspraken hebben alle partijen de plicht om zich in te zetten voor het optimaal laten verlopen van de samenwerking op het gebied van de uitvoering van de taken die voortvloeien uit de Wabo. Onderdeel daarvan is in ieder geval dat partijen elkaar aanspreken als zij signaleren dat de samenwerking niet optimaal functioneert. Aan de hand van dergelijke signalen wordt de samenwerking zonodig bijgesteld.

Kerngroep

Met de inwerkingtreding van de Wabo wordt een kerngroep Wabo geïnstalleerd. Deze kerngroep volgt de samenwerking en stelt periodiek op basis van signalen uit het werkveld eventueel de gemaakte werkafspraken bij. Deze periodieke monitoring ontslaat de partijen niet van de plicht om bilateraal overleg te voeren als de ervaringen met de uitvoering daar aanleiding toe geven. De monitoring moet gericht zijn op het continue verbeteren van de kwaliteit door het blijven optimaliseren van de protocollen en werkprocessen.

De kerngroep bestaat uit vier vertegenwoordigers van gemeenten, twee vertegenwoordigers van de waterschappen, een vertegenwoordiger van de Regionale brandweer Groningen en twee vertegenwoordigers van de provincie.

Naleving

Als de afspraken, voortvloeiend uit deze overeenkomst, niet worden nagekomen, heeft de inhurende partij het recht om af te zien van verdere uitbesteding aan de desbetreffende uitvoerende partij. Vanzelfsprekend na voorafgaand overleg met die partij over de aanleiding en mogelijke oplossingen. Bij geschillen over de samenwerking zullen partijen zich inspannen om een en ander minnelijk op te lossen. Als de minnelijke schikking niet wordt bereikt zal de kerngroep worden ingeschakeld bij het geschil. Zonodig wordt het naar het geschikte bestuurlijke niveau getild.

Evaluatie & looptijd

Naast de periodieke monitoring wordt tijdig een evaluatie uitgevoerd, dat wil zeggen voorafgaand aan de eventuele totstandkoming van een provinciebrede uitvoeringsdienst dan wel uiterlijk twee jaar na de start van deze overeenkomst. De provincie neemt hiertoe het initiatief. Behalve de werkafspraken komen daarbij ook

de klanttevredenheid en de wenselijkheid van verdergaande vormen van (regionale) samenwerking aan de orde. De looptijd van deze overeenkomst is 2 jaar, vanaf de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, of zoveel eerder als de desbetreffende uitvoeringsdienst ingaat. Als besluitvorming over de continuering van de samenwerking niet voor het einde van de looptijd heeft plaatsgevonden, wordt deze overeenkomst automatisch telkens verlengd met een half jaar.

3e. ICT en informatievoorziening

Informatie-uitwisseling

Binnen de verschillende Wabo-werkprocessen wordt informatie uitgewisseld tussen de overheden en de bedrijven en tussen de overheden onderling. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het omgevingsloket online (OLO). Het OLO wordt niet alleen ingezet om digitale aanvragen te ontvangen, maar wordt ook gebruikt als uitwisselplatform voor documenten. Zodra het bevoegd gezag een notificatie ontvangt van een nieuwe aanvraag vanuit het OLO, geeft het bevoegd gezag via het OLO aan welke medebehandelende overheden betrokken zijn. Alle betrokkenen kunnen de aanvraag en de bijlagen inzien op het OLO. Aanvullingen die in het OLO worden geplaatst, zijn direct beschikbaar voor alle betrokkenen.

De medebehandelende overheid plaatst het deeladvies op het OLO, zodat dit inzichtelijk is voor bevoegd gezag en de andere betrokken overheden. Dit maakt het OLO geschikt om informatie te delen met behandelende ambtenaren van zowel binnen als buiten de organisatie. De betrokken organisaties plaatsen alleen eindproducten (definitieve deeladviezen) op het OLO. Vanuit het OLO kunnen de betrokken overheden documentatie overzetten naar de eigen DMS en Wabo-applicatie.

Het uitgangspunt voor toezicht en handhaving is dat de relevante documenten zolang mogelijk ook ten behoeve van toezicht en handhaving op het OLO beschikbaar blijven. Overige communicatie vindt plaats met behulp van reguliere middelen als telefoon en email. Indien een gemeenschappelijke inspectieruimte (GIR) breed toepasbaar en beschikbaar komt werken overheden eraan mee dat deze wordt benut voor (uitgebreide) coördinatie van toezicht.

3.f Dossiers

De dossiers blijven in eigendom van de overheidsinstantie die de vergunningen heeft verleend, ondanks het feit dat de bevoegdheid overgaat naar een ander bevoegd gezag als gevolg van de Wabo. Dit is in lijn met de Archiefwet, artikel 4, derde lid. Zowel voor vergunningverlening als voor toezicht en handhaving geldt dat bij een duidelijke behoefte aan overdracht van (afschriften van) dossiers naar het nieuwe bevoegde gezag, dit in goed overleg plaatsvindt. Voor toezicht en handhaving geldt bovendien dat als overheden uitgebreide overdracht wenselijk vinden, zoals bij een omvangrijk handhavingdossier, de locatie wordt bezocht.

Aldus overeengekomen en ondertekend op 1 oktober 2010 te Groningen

Burgemeester en wethouders van de gemeente Appingedam, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Bedum, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Bellingwedde, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

Burgemeester en wethouders van de gemeente De Marne, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsmond, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Grootegast, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haren, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [*naam*], [*functie*],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Leek, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [*naam*], [*functie*],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Loppersum, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [*naam*], [*functie*],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Marum, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [*naam*], [*functie*],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Menterwolde, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [*naam*], [*functie*],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oldambt, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [*naam*], [*functie*],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Pekela, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [*naam*], [*functie*],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Slochteren, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [*naam*], [*functie*],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [*naam*], [*functie*],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Ten Boer, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Vlagtwedde, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Winsum, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

Burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidhorn, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

Dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

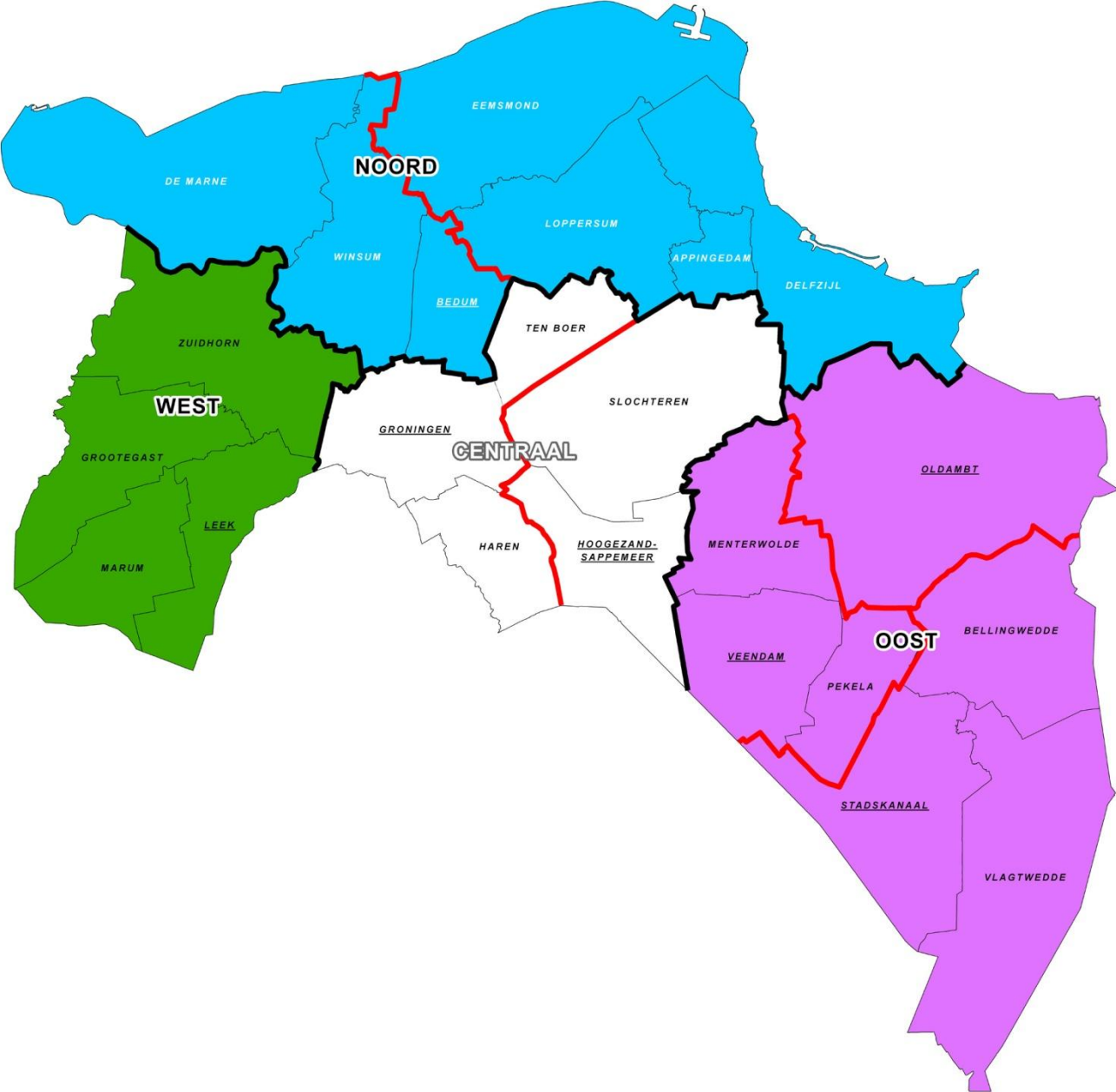
Dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijlvest, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

Dagelijks bestuur van het wetterskip Fryslân, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

Dagelijks bestuur van de regionale Brandweer Groningen, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie],

Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam], [functie], ”;

Bijlage: Indeling in clustergemeenten



Begrippenlijst

Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Omgevingsvergunning: Vergunning ingevolge de Wabo. Het betreft een integrale vergunning voor een fysiek project.

BRIKS is de afkorting van bouwen, reclame, inritten, kappen en slopen.

"BRIKS-taken" is een benaming voor de elementen uit de omgevingsvergunning die Gedeputeerde Staten inhuren bij de gemeenten.

IPPC-inrichting: Een bedrijf dat valt onder de reikwijdte van de Europese IPPC-richtlijn. IPPC staat voor Integrated Pollution Prevention and Control. Deze richtlijn is gericht op geïntegreerde preventie en bestrijding van milieuverontreiniging. Het gaat doorgaans om de wat grotere industriële bedrijven, maar ook afvalstoffeninrichtingen waar gevaarlijk afval is opgeslagen kunnen onder deze richtlijn vallen.

BRZO-inrichting: Een bedrijf dat valt onder de reikwijdte van het Besluit risico's zware ongevallen 1999. Dit is de Nederlandse implementatie van de Europese Seveso II-richtlijn. Het BRZO integreert wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsveiligheid, externe veiligheid en rampbestrijding in één juridisch kader. Doelstelling is het voorkomen en beheersen van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Het BRZO stelt hiertoe eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland.

Projecten van provinciaal belang: Met de inwerkingtreding van de Wabo wijzigt de figuur van "provinciaal projectbesluit" in een omgevingsvergunning voor projecten van provinciaal belang, waarvoor GS het bevoegd gezag zijn. Te denken valt aan de aanleg van regionale verbindingroutes, of grote havens.

VTH-DEAL: Vergunningverlening, toezicht en handhaving van de gemeenten Delfzijl, Eemmond, Appingedam en Loppersum. De VTH-DEAL wordt in zijn geheel als een cluster beschouwd.

Deelbevoegdheid: GS hebben een deelbevoegdheid voor het milieudeel van de omgevingsvergunning voor de (voorheen) provinciale niet-IPPC en niet-BRZO-inrichtingen. De deelbevoegdheid houdt in dat GS een verklaring van geen bedenkingen moeten afgeven, dat voorschriften aan de omgevingsvergunning kunnen worden verbonden en dat GS deelnemen aan het vooroverleg. Daarnaast hebben GS een toezicht- en handhavingsbevoegdheid voor het milieudeel van de omgevingsvergunning voor deze inrichtingen.

VVGB: Verklaring van geen bedenkingen. De betrokkenheid van bestuursorganen die bevoegd zijn voor de toestemming die meegaat met de Wabo is in een aantal gevallen geregeld middels een vvgb. Het bevoegde gezag kan niet afwijken van een vvgb en moet de daarbij aangegeven voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden.

OLO: Omgevingsloket online. Een landelijke ICT-voorziening, bestaande uit een aanvraag- en dossiermodule, waarmee middels een vragenboom een omgevingsvergunning kan worden aangevraagd.

Inhurende partij: Overheidsorgaan dat als bevoegd gezag Wabo-taken inhuurt van de instanties die de betreffende taken uitvoerden voor de invoering van de Wabo.

Uitvoerende partij: Overheidsorgaan dat Wabo-taken uitvoert op verzoek van het bevoegd gezag.

DMS: Document Managementsysteem. Documentmanagementsystemen worden gebruikt om de documenten elektronisch op te slaan

BIJLAGE 9: WATERWET

De Waterwet bestaat vanaf 22 december 2009. In deze wet zijn 8 wetten samengevoegd.

De Waterwet regelt:

- het beheer van het oppervlaktewater en het grondwater;
- de verbetering van de samenhang tussen het waterbeleid en de ruimtelijke ordening.

Verder levert de Waterwet een flinke bijdrage aan de kabinetsdoelstellingen, zoals de vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten.

Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de bestaande vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten nu gebundeld zijn. Dat heeft geleid tot één vergunning: de Watervergunning. Deze vergunning kan men aanvragen met een wettelijk vastgesteld aanvraagformulier.

Een ander belangrijk gevolg van het in werking treden van de Waterwet is de veranderde onderverdeling in het bevoegde gezag rond de directe en indirecte lozingen. De directe lozingen vallen onder de Waterwet (Wtw). Dat betekent dat ze vallen onder het gezag van de Waterwet: de Waterschappen voor de regionale wateren en Rijkswaterstaat voor de rijkswateren. De indirecte lozingen zijn opgegaan in de Wet Milieubeheer (Wm). Dat betekent dat ze vallen onder het Wm bevoegde gezag: de gemeente en de provincie.

Naast de Waterwet blijft de Waterschapswet als organieke wet voor de Waterschappen bestaan.

Informatie over de Wm (Wet Milieubeheer) kunt u vinden op: www.infomil.nl

BIJLAGE 10: ACTIVITEITENBESLUIT

Tot 1 januari 2008 gold het uitgangspunt dat bedrijven een milieuvergunning nodig hadden, tenzij bedrijven onder algemene regels vielen die voor bepaalde bedrijfssectoren waren vastgesteld. Dit uitgangspunt is vanaf 1 januari 2008 veranderd. Het nieuwe uitgangspunt is dat bedrijven moeten voldoen aan algemene regels, tenzij voor het bedrijf een vergunningsplicht geldt.

Algemene regels

De algemene regels voor bedrijven staan in de Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's). Ze zijn gebaseerd op artikel 8.40 van de Wet Milieubeheer en worden daarom 8.40-AMvB's genoemd.

Activiteitenbesluit

Het Activiteitenbesluit bestaat uit 11 bestaande 8.40-AMvB's en 1 andere bestaande AMvB. Regelgeving voor lozingen, die onder de Wet verontreiniging oppervlaktewater vielen, is meegenomen bij de samenvoeging van deze AMvB's. Er bestaan nog andere 8.40-AMvB's die niet in het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

Steeds meer bedrijfstakken gaan onder de werking van het Activiteitenbesluit vallen. Dat betekent dat de reikwijdte van het Activiteitenbesluit uitbreidt. Men noemt deze gefaseerde uitbreiding van het Activiteitenbesluit de tweede fase.

Meldingsplicht in plaats van vergunningsplicht

Het aanvragen van een milieuvergunning kostte bedrijven en overheden veel tijd en geld. Met het nieuwe uitgangspunt van 1 januari 2008 zijn de administratieve lasten voor het bedrijfsleven en de overheid dan ook verlaagd.

Voor veel inrichtingen/bedrijven is het bovendien doelmatiger om te werken met algemene regels dan met vergunningsvoorschriften. Een voordeel is ook dat algemene regels een eventuele ongelijkheid in milieuvoorschriften voor inrichtingen/bedrijven wegnemen.

De voordelen voor bedrijven

- Een groot aantal bedrijven is niet meer vergunningsplichtig, maar meldingsplichtig. Er zijn bedrijven waarvoor geen vergunningsplicht en geen meldingsplicht geldt (licht regime).
- Het aantal meet-, registratie- en onderzoeksverplichtingen is teruggebracht.
- Er zijn duidelijke en uniforme regels.
- Er is meer rechtsgelijkheid.
- Administratieve lasten zijn verlaagd.

Milieunormen

In het Activiteitenbesluit is zoveel mogelijk met gekwantificeerde doelvoorschriften gewerkt. Een doelvoorschrift beschrijft hoeveel een activiteit het milieu mag belasten. Het Activiteitenbesluit schrijft bijvoorbeeld een maximumgehalte aan olie in het afvalwater voor. Door eerst te kiezen voor doelvoorschriften en pas, als het niet anders kan, bepaalde maatregelen voor te schrijven, hebben bedrijven maximale vrijheid om maatregelen te kiezen om te voldoen aan het doelvoorschrift. Dit bevordert het gebruik van innovatieve technieken.

In de Regeling algemene regels voor inrichting milieubeheer (ook wel Activiteitenregeling genoemd) zijn middelvoorschriften opgenomen. Hierin staan (technische) middelen beschreven waarmee het bedrijf aan doelvoorschriften in het Activiteitenbesluit kan voldoen. Dit is voordelig voor ondernemers die duidelijkheid over de te nemen maatregelen verkiezen boven keuzevrijheid.

Digitale ondersteuning

Bedrijven krijgen via het digitale omgevingsloket van de gemeente snel en gemakkelijk inzicht in de regels die gelden voor hun specifieke situatie. VROM heeft een ICT-systeem ontwikkeld waarmee een bedrijf aan de hand van een aantal vragen kan aangeven welke activiteiten het verricht. Op basis van de antwoorden op die vragen ontvangt het bedrijf direct een advies op maat. Dat advies geeft aan of het bedrijf niet-meldingsplichtig, meldingsplichtig of vergunningsplichtig is. Verder staat erin aan welke milieuvoorschriften het bedrijf moet voldoen. Als het bedrijf het advies 'vergunningsplichtig of meldingsplichtig' krijgt, moet het nog wel stappen ondernemen.

De ICT-module van het activiteitenbesluit is te bereiken via <http://aim.vrom.nl>

Bijlage 11: WABO

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wabo, definitief ingevoerd. Dit is besloten door ex-minister Huizinga van VROM in overleg met IPO, VNG en UvW.

Lastenverlichting

Sinds de invoering van de Wabo werkt de overheid een stuk doelmatiger. De dienstverlening van de overheid is beter en sneller door de integrale vergunningsverlening en de handhaving. Bovendien levert de omgevingsvergunning een flinke besparing op:

- Voor bedrijven betekent het een totale administratieve lastenverlichting van ruim 105,5 miljoen euro per jaar.
- Voor burgers betekent het een lastenverlichting van ruim 26,5 miljoen euro per jaar.
- De besparing aan administratieve 'rompslomp' bedraagt 18.000 uur per jaar.

Eén omgevingsvergunning

Sinds de invoering van de Wabo zijn 26 vergunningen en 1600 formulieren ondergebracht in één vergunning: de omgevingsvergunning.

Wie een huis of schuur wil bouwen, verbouwen, oprichten of gebruiken, krijgt te maken met veel vergunningen en voorschriften over wonen, ruimte en milieu. Voor de invoering van de Wabo hadden de vergunningen en voorschriften elk hun eigen criteria, procedures, ambtelijke loketten, afhandelingstermijnen, leges en toezichthouders. Na 1 oktober 2010 hebben burgers en ondernemers nog maar te maken met één vergunning, één loket, één besluit en één procedure. Bovendien kan de aanvraag digitaal worden ingediend via het Omgevingsloket online.

ICT

Het ministerie van VROM heeft een systeem ontwikkeld dat de vergunningsaanvraag en de vergunningsverlening automatiseert, het zogenaamde Omgevingsloket online. Het ministerie van VROM biedt de gemeenten, provincies en waterschappen ondersteuning bij het invoeren van het systeem. Met alle vragen over de Wabo kunnen zij terecht bij een helpdesk.

Achtergrond

Vóór de invoering van de Wabo kostte het bedrijven en overheden veel tijd en geld om een vergunning aan te vragen. De regels voor bedrijven en gemeenten waren vaak onduidelijk en nogal lastig uit te voeren. Bovendien werden gemeenten, provincies en waterschappen geconfronteerd met een stapeling van regelgeving.

Met de Wabo wil het ministerie van VROM dat bedrijven en burgers minder regeldruk ervaren door:

- slimmere regels;
- verbeteringen in de uitvoering;
- lastenverlichting.

Voor meer informatie: <http://omgevingsvergunning.vrom.nl/>

BIJLAGE 12: BOTULISMEBESTRIJDING

Botulisme is een voedselvergiftiging, veroorzaakt door het thermolabiele neurotoxine van *Clostridium botulinum*. Er zijn verschillende typen (A t/m G), echter type A, B en E (en zeer zelden type F) zijn bij de mens veroorzaker van de ziekte.

Type C en D zijn ziekteverwekkers bij vogels en zoogdieren. C. botulinum is een anaerobe, grampositieve bacterie, die overal in de grond en waterbodem voorkomt. Deze bacterie overleeft door sporen te vormen.

De bacterie *Clostridium botulinum* (en de nauw verwante *C. argentinense*) die botulisme veroorzaakt, kan zich alleen onder bepaalde omstandigheden snel vermenigvuldigen:

- in een eiwitrijk zuurstofarm milieu (dode vogels of vissen, vooral wanneer deze in het water liggen);
- in water dat 20 graden Celsius of nog warmer is (met name ondiep, stilstaand water wordt in de zomer snel warm).

Het botulinustoxine is een van de meest sterke, in de natuur voorkomende vergiften en tast het zenuwstelsel aan (slappe verlamming). Het vrijkomen van toxine C en D is niet schadelijk voor de mens.

Zelden is bij dode eenden toxine B geconstateerd, maar soms wel E. Essentieel bij de bestrijding van botulisme is het snel verwijderen van dode dieren. Wanneer een kadaver achterblijft wordt het water verontreinigd met botuline en vormt hiermee een infectiebron voor watervogels en vissen. Het is daarom van belang, dat het waterschap zo snel mogelijk geattendeerd wordt op de constatering van dode vogels en vissen in watergangen. Het gevaar voor mensen bij botulisme in oppervlaktewater is overigens niet de botuline bacterie C, maar besmetting door allerlei bacteriën die voorkomen in de rottende kadavers.

Indien er zich in 2011 binnen het gebied van waterschap Noorderzijlvest een botulisme uitbraak voor zal doen, zal deze adequaat worden bestreden door het snel opruimen en verantwoord afvoeren van de kadavers. Zieke vogels zullen mogelijk worden gevangen en worden overgebracht naar een vogelopvang. Bij vogel en/of vissterfte en een redelijk vermoeden van botulisme, zal er van iedere locatie een kadaver ter sectie worden aangeboden aan het Centraal Veterinair Instituut Wageningen te Lelystad, dit om de doodsoorzaak en het type botulisme vast te stellen. Belanghebbenden (gemeenten, beheerders, GGD, Provincie, e.a.) zullen bij een uitbraak worden geïnformeerd middels een schrijven namens het bestuur van het waterschap. Hiervoor zijn standaard brieven aanwezig en adreslijsten van te informeren instanties. Jaarlijks worden met de Dierenambulance afspraken gemaakt om het waterschap te informeren over meldingen betreffende zieke en of dode watervogels. Bij het constateren van botulisme, in een door de provincie Groningen aangewezen badzone, zal met de provincie worden gecommuniceerd over te nemen maatregelen. Bij een risicovolle uitbraak van botulisme, zullen burgers worden geïnformeerd via de media.

BIJLAGE 13: UIT HET EMISSIEBEHEERPLAN

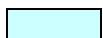
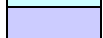

Procentuele bijdrage van de bronnen in het beheersgebied van het Waterschap Noorderzijlvest.
(Basis: Emissieregistratie 2004)

De meest relevante bronnen zijn voor:

Stikstof:	landbouw en RWZI's
Fosfaat:	landbouw en RWZI's
Koper:	landbouw, RWZI's en recreatievaart
Nikkel:	landbouw en RWZI's
Zink:	landbouw en RWZI's

De overige bronnen, bijvoorbeeld huishoudelijk afvalwater, overstorten, industrie en bouwmaterialen, zijn verantwoordelijk voor een geringe bijdrage aan de jaarlijks berekende stoffenemissie. Lokaal kunnen ook deze bronnen tot (acute) waterkwaliteitsproblemen leiden.

Toelichting bij onderstaand schema:

	Bijdrage aan emissie < 5%
	Bijdrage aan emissie 5 – 10%
	Bijdrage aan emissie 10 – 25 %
	Bijdrage aan emissie > 25%

Categorie	Bron	Stikstof	Fosfaat	Koper	Nikkel	Zink	Bestrijdingsmiddelen landbouw
Puntbronnen							
Industrie	Industrie	1,4	2,2	1,7			
RWZI	RWZI	25	25	16	14	18	
Overstorten	Overstorten	0,4	0,6	3,1	1,3	2,1	
	Regenwaterafvoer	0,4	0,2	9,7	5,4	9,2	
Waterinlaat		?	?	?	?	?	?
Diffuse Bronnen							
Landbouw	Landbouw	67	71	40	70	55	100
	Glastuinbouw	0,2	0,1				
Huishoudens	Huishoudens ongezuiverd	0,4	0,8	1,7	0,3	0,4	
Vuurwerk	Afsteken vuurwerk			2,5			
Bouwmaterialen	Bouwmaterialen			0		2,8	
Depositie	Depositie	5		5	8	5	
Kwel		?	?	?	?	?	
Scheepvaart	Beroepsscheepvaart	0,0	0,0	1,1		0,9	
	Recreatievaart	0,1	0,2	15		0,004	
Verkeer	Verkeer			3,1	0,3	5,4	
	Spoorwegen			0,1			
Jacht	Jacht					1	

